



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones
educativas públicas, Los Olivos 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Sotomayor Saavedra, Romy (ORCID: 0000-0002-9312-8825)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres Eva y Efraín; quiénes en vida me supieron encaminar para lograr el cumplimiento de mis metas, a mi madre Martha por guiarme, a mi hijo Sebastián que es el motor de mi vida; a mis hermanos Karen, Omar, Sandro por su apoyo y a cada uno de los integrantes de mi familia y amistades quiénes siempre estuvieron apoyándome de forma incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme llegar a cumplir mis metas sobrepasando cada dificultad que se me presentaba en el camino. A su vez, a la Dra. Elizabeth Chero Ballon de Alcantara, por su apoyo en mi formación y aprendizaje profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad mediante la prueba de Shapiro Wilk para las dimensiones de estilos de crianza, agresividad general y dimensiones.	20
Tabla 2. Asociación entre los estilos de crianza y la agresividad.	21
Tabla 3. Correlación entre el estilo autoritativo y la agresividad.	21
Tabla 4. Correlación entre el estilo permisivo y la agresividad.	21
Tabla 5. Diferencias de las dimensiones de los estilos de crianza según sexo.	22
Tabla 6. Diferencias de las dimensiones de los estilos de crianza según grado de instrucción.	23
Tabla 7. Diferencias la agresividad y sus dimensiones según sexo.	24
Tabla 8. Diferencias del nivel de agresividad y dimensiones según grado de instrucción.	25
Tabla 9. Frecuencia de los estilos de crianza.	26
Tabla 10. Descripción del nivel de dimensiones de los estilos de crianza.	26
Tabla 11. Descripción del nivel de agresividad y sus dimensiones.	27
Tabla 12. Evidencias cuantitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Estilos de Crianza.	
Tabla 13. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Estilos de Crianza.	
Tabla 14. Confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach.	
Tabla 15. Evidencias cuantitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresión.	
Tabla 16. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresión	
Tabla 17. Confiabilidad del Cuestionario de Agresión por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach	
Tabla 18. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de crianza según dimensión compromiso	
Tabla 19. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de crianza según dimensión autonomía psicológica	
Tabla 20. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de crianza según dimensión control psicológico	
Tabla 21. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza.	
Tabla 22. Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Agresión.	
Tabla 23. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Agresión.	

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Evidencia del análisis factorial confirmatorio de la variable estilos de crianza.

Figura 2. Evidencia del análisis factorial confirmatorio de la variable Cuestionario de Agresión.

Figura 3. Diagrama de puntos entre el estilo autoritativo y la agresividad.

Figura 4. Diagrama de puntos entre el estilo permisivo y la agresividad.

Figura 5. Gráficos de senderos del objetivo general por dimensiones.

Resumen

Esta investigación tuvo como finalidad determinar la asociación entre los estilos de crianza y agresividad, teniendo una muestra de 345 adolescentes. El tipo de investigación fue básica de diseño no experimental transversal. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg adaptado por César A. Merino (2004) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry adaptado por Matalinares (2012). Los resultados permitieron afirmar que los estilos de crianza y la agresividad se asocian significativamente ($p < 0.05$), por tanto, son dependientes. Ahora bien, referente a los estilos de crianza se obtuvo que un 65,8% de los adolescentes perciben un estilo autoritativo, seguido del estilo permisivo con un 24.3%, los estilos de crianza mixto, negligente y autoritario obtuvieron un 7,2%, 1,7 y 0,9% respectivamente. Asimismo, los estilos de crianza autoritativo y permisivo se correlacionaron inversa y significativamente con la agresividad ($p < 0.05$). Respecto a la agresividad de forma general se halló que un 26.5% de los adolescentes presentaron altos niveles de agresividad, seguido de la agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad con un 27.3%, 26.7%, 27.9% y 25.3% respectivamente. Por otra parte, se observó que hay menor presencia de agresividad cuando el estilo predominante es el estilo autoritativo.

Palabras clave: Estilos de crianza, agresividad, adolescentes.

Abstract

This research aimed to determine the association between parenting styles and aggressiveness, taking a sample of 345 adolescents. The type of research was a basic non-experimental cross-sectional design. The instruments used were the L. Steinberg Parenting Styles Scale adapted by César A. Merino (2004) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire adapted by Matalinares (2012). The results allowed us to affirm that parenting styles and aggressiveness are significantly associated ($p < 0.05$), therefore, they are dependent. Now, regarding parenting styles, it was found that 65.8% of adolescents perceive an authoritative style, followed by the permissive style with 24.3%, mixed, negligent and authoritarian parenting styles obtained 7.2%, 1.7 and 0.9% respectively. Likewise, authoritative and permissive parenting styles were inversely and significantly correlated with aggressiveness ($p < 0.05$). Regarding aggressiveness in general, it was found that 26.5% of adolescents had high levels of aggressiveness, followed by physical aggressiveness, verbal aggressiveness, anger and hostility with 27.3%, 26.7%, 27.9% and 25.3% respectively. On the other hand, it was observed that there is less presence of aggressiveness when the predominant style is the authoritative style.

Keywords: Parenting styles, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, la violencia siempre ha sido utilizada de manera errónea como un medio para protestar, ésta se puede dar de forma verbal, física o psicológica, ello es aprendido mayormente dentro del hogar, es por ello, la importancia del modelo de crianza que dan los progenitores hacia los hijos, más aún con la pandemia que está atravesando el país y el mundo, la cual conlleva a distintos conflictos emocionales que se ven reflejados en cifras.

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) menciona que se han hallado denuncias por violencia doméstica en Francia las cuales subieron un 30% durante este tiempo de cuarentena por lo que las autoridades se vieron obligados a tener que habilitar hoteles para proteger a las víctimas ,por otro lado, se registró un aumento del 60% en México las llamadas de denuncias por violencia de género, además, se reportó un crecimiento del 7.2% de presos por violencia intrafamiliar. A su vez, en Colombia donde se lleva un par de semanas en cuarentena forzosa, encontramos que la línea 155, que sirve para guiar o instruir a víctimas de diversas formas de violencia hacia las mujeres ejercido por el machismo, recibió un 91% de las llamadas más que las que se realizaron hace un año, conforme con lo que informó el Observatorio Colombiano de las Mujeres.

Por otra parte, en Perú, el Ministerio de Salud (MINSA,2020) ha incorporado los Centros de Salud Mental Comunitarios (CSMC), en los cuáles se atendió un 1,259,263 casos. Así mismo, la directiva de Salud Mental del Ministerio de Salud, nombró que los casos más generales que se hallaron fueron ansiedad con 300.000 casos, con depresión 250.000 casos, por otro lado, también violencia sexual, física y psicológica contra niños y mujeres con 130.000 casos.

Respecto al Módulo de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (MAMIS,2019) informaron del registro del 31,25% atención de casos en Vitarte, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, El Agustino, cómo negligencia o abandono, riesgo de abuso, abuso psicológico, otros casos de violencia, abandono en lugar no especificado, problemas en soporte socio- familiar, por medio de ello se puede inferir que el entorno familiar no está siendo el adecuado para los adolescentes que habitan en él, es por ello que se genera un vacío en

el conocimiento sobre el afrontamiento de los adolescentes frente a estas problemáticas.

Es importante mencionar entonces que también en base a investigaciones realizadas en los últimos años se encuentra que algunos estilos de crianza que son usados dentro del hogar son determinantes en la conducta del adolescente teniendo en cuenta que todo parte del hogar y del cómo la familia se interrelaciona, ya que es ahí donde se inicia el aprendizaje para determinar si la conducta del adolescente va ser positiva o negativa. Por otro lado, actualmente en muchos hogares los padres se encuentran ausentes debido a factores laborales u otras actividades que desempeñen los progenitores, lo que dificulta la supervisión y falta de guía a los adolescentes.

Debido a lo que está sucediendo actualmente en nuestro contexto, hoy es más que necesario investigar como los patrones o formas de crianza se pueden asociar con la conducta agresiva, ya que de acuerdo al modelo de crianza que se adopte en el hogar dependerá la conducta y comportamiento del adolescente en el ámbito escolar y posteriormente va influir en su desarrollo de igual manera.

Es por ello que se planteó la pregunta de investigación: ¿Existe asociación entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos 2020?

Esta investigación tuvo justificación teórica, ya que aporta al conocimiento que ya existe dando nuevas informaciones, asimismo cuenta con justificación práctica, porque brinda una contribución respecto a la problemática en estudio, además cuenta con justificación metodológica, ya que aporta a la comunidad científica con la utilización de instrumentos como validez y confiabilidad, también cuenta con criterio de conveniencia, ya que va conseguir información del cómo se relaciona el entorno familiar y como ésta puede influir en el comportamiento del adolescente, asimismo tiene criterio de relevancia, porque los adolescentes serán beneficiados ya que están en proceso de desarrollo y es en ésta etapa de vida donde deben afianzar su salud mental (Fernández, 2020).

El objetivo general de la investigación fue determinar la asociación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.

En referencia a los objetivos específicos fueron determinar la relación del estilo de crianza autoritativo y la agresividad, determinar la relación del estilo de crianza permisivo y la agresividad, comparar las dimensiones de los estilos de crianza según sexo y grado de instrucción, comparar la agresividad y sus dimensiones según sexo y grado de instrucción, describir el estilo de crianza con mayor predominancia y describir que dimensión de la agresividad tiene mayor predominancia en los adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.

La hipótesis general fue que existe una asociación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.

En referencia con las hipótesis específicas fueron que existe correlación inversa y significativa entre el estilo de crianza autoritativo y la agresividad, existe una correlación inversa y significativa entre el estilo de crianza permisivo y la agresividad, existen diferencias significativas de las dimensiones de los estilos de crianza según variables sociodemográficas: sexo y grado de instrucción, existe diferencias significativas de la agresividad y sus dimensiones según variables sociodemográficas: sexo y grado de instrucción en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se detallaron los estudios realizados, que sirvieron como evidencia para las variables que se trabajaron. Así mismo, se presentaron las teorías generales dónde se podrán definir los orígenes de las variables.

Empezando, a nivel nacional se evidenció investigaciones relacionadas a las variables de estudio, Dávila (2019) define la relación de estilos de crianza parental y agresividad en adolescentes de un colegio estatal en Trujillo, el tipo de investigación utilizado es de diseño descriptivo – correlacional, la muestra fue de 120 estudiantes de 4to y 5to del nivel secundario. El resultado sobre la relación en ambas variables demostró que si existe correlación en ambas variables ($p=0.00$) ($\rho=0.811$).

Así también, Cerna (2019) formuló la relación de los tipos de estilo de crianza con la agresividad en estudiantes de 3er grado de primaria en Trujillo. La estructura de investigación fue no experimental, tipo transversal correlacional, la muestra estuvo conformada por 104 colegiales. Concluyen que existe un nivel de significancia y relación positiva muy fuerte entre ambas variables ($p=0.00$).

Mientras que, Tarrillo (2019) estimó la relación entre los estilos de crianza con conductas disruptivas de la I.E. 18207 en Amazonas, su diseño de investigación fue no experimental, transversal correlacional, el tamaño de la muestra fue de 324 estudiantes de ambos géneros. En los resultados se halló una relación entre las variables ($p < 0.00$).

De acuerdo con Idrogo y Medina (2016) en su investigación tuvieron como objeto verificar la relación de los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de una entidad educativa en Chiclayo, la muestra fue de 160 escolares, en tanto en los resultados se concluyó que existió correlación positiva y fuerte entre ambas variables ($p=0.05$).

De igual manera, Suárez y Prada (2015), en su estudio establecen la relación de los estilos de crianza y agresividad en una entidad educativa, en la que usaron una población de 168 adolescentes de ambos sexos, se demostró que hubo relación altamente significativa entre las variables ($p=0.00$).

Así mismo, en investigaciones internacionales citando a Pérez et al. (2019) en su estudio realizado en Colombia, el objeto del presente artículo es asentar la relación de labores parentales, conducta prosocial y agresiva en niños y adolescentes, en la que se recurrió a una población de 363 niños/as y adolescentes de 10 a 14 años, se halló una correlación directa positiva y significativa del estilo autoritativo y la prosocialidad ($p < 0.00$) ($r = 0.015$).

Tanto como, Andrade y Gonzales (2017), en Colombia, realizaron un artículo en la cual su objetivo fue explicar la relación que hay entre los niveles de autoestima con los riesgos suicidas y los estilos de socialización parental, el diseño usado fue descriptivo correlacional con corte trasversal, con una población de 821 adolescentes, teniendo como resultado que el estilo indulgente tuvo una correlación positiva baja con la autoestima baja ($r = ,175$; sig.= ,000).

Posteriormente, Calleja et al. (2017), en el artículo realizado en México tuvieron como objetivo evaluar la relación de cada componente que se desglosa de los estilos de crianza del progenitor y progenitora sobre la predisposición de fumar tabaco en los hombres y mujeres adolescentes, recurrieron a una muestra de 253 estudiantes, utilizando un estudio no experimental de tipo trasversal, donde como conclusión tuvieron que el consumo de tabaco se correlacionó con el cuidado del padre ($r = -0.20$, sig.= 0.025).

A su vez, Cerezo et al. (2017), realizaron un artículo en España, dónde el objetivo fue examinar la correlación que hay entre las prácticas educativas paternas y el comportamiento agresivo, la cual se recurrió a un grupo de 437 universitarios en la que se concluyó que el control psicológico ejercido por ambos padres se relacionó significativamente con el comportamiento agresivo ($p < 0.05$).

De igual manera, Delgado et al. (2016), en México, en su artículo tuvieron como objetivo poder analizar la correlación entre los conflictos interparentales, estilos parentales y problemas interiorizados en hijos e hijas adolescentes, la muestra se formó por 2,389 adolescentes, se demostró que los conflictos entre padres si son interiorizados en los hijos adolescentes ($r = 0.02$; $p < 0.05$).

Es interesante mencionar que, según el Diccionario de la Real Academia Española (2020), define la palabra estilos del latín “stilus” que significa “modo, manera”, por otro lado, la palabra crianza significa “cuidar”.

En cuanto al enfoque filosófico, Muñoz (2014) menciona que la familia ha formado parte de un extenso proceso evolutivo el cual ha pasado por distintos cambios desde la antigüedad hasta la actualidad, teniendo presente que en la familia ha habido sometimiento a la autoridad que predominaba más en esos tiempos, posterior a ello por la década de 1960 entrando a la época contemporánea, se van dando las separaciones y divorcios por disputas y conflictos familiares.

Desde una perspectiva histórica, por el siglo veinte se dan los primeros estudios sobre los estilos de crianza parentales, éstos se van realizando año tras año hasta el presente, y ello permite tener un mejor discernimiento mucho más claro del término, lo cual servirá para próximas nuevas investigaciones(Raya,2008).Es así que Darling y Steinberg (1993) indican que los estilos de crianza parentales se sobreentienden tal como múltiples actitudes que los padres enseñan a los hijos, es así que, depende del estilo que los padres enseñen para concluir en qué tipo de ambiente familiar tendrá el adolescente.

Por su parte, Baumrind (1966), propone cuatro estilos de educación parental; el primero de ellos, el democrático, un estilo de padre que supervisa y tiene control alto pero a su vez es flexible en algunas ocasiones para poder empatizar con sus hijos, siempre tiene tiempo para escuchar y los alienta a la autonomía; el segundo de ellos es el autoritario, el cual se caracteriza por ser controlador en las acciones de sus hijos, actuando con rigidez, siempre dado órdenes, esperando la sumisión y obediencia de éstos, el cual es poco cariñoso con ellos; el tercero de ellos sería el permisivo, el cual es el padre que no pone muchas restricciones o prohibiciones a sus hijos, por otro lado son muy cariñosos demostrándolo en permitir que su hijo haga lo que quiera, teniendo este demasiada libertad y poca dirección; por último se puede encontrar al padre negligente o indiferente, este por su lado no logra poner restricciones, no son muy apegados a sus hijos y tampoco pone límites adecuados a los hijos, no teniendo mucho interés en ellos.

Asimismo, la teoría presentada por Maccoby y Martin (1983), plantean cuatro estilos de crianza partiendo del modelo bidimensional de socialización parental; dentro de las cuales se encuentran las dimensiones de afecto y comunicación, entre ellas el amor, aceptación, ayuda y aprobación, de las cuales son dadas a los hijos quienes tienen más llegada, los cuales son los más aceptados, quienes son más atendidos y a quienes hace más caso. Otra dimensión parte desde el control y establecimiento de límites, a quienes tienen más vigilados y disciplinados, de esta manera los padres buscan tener mayor control y supervisión del comportamiento de sus hijos y estos poder cumplir con las normas establecidas. Teniendo en cuenta las dos dimensiones pasadas, es ahí de donde se desprenden cuatro estilos de crianza, como el padre autoritario, el padre indulgente y el padre autoritario y por último el negligente.

Una vez mencionadas las distintas teorías que enmarcan a los estilos de crianza, este estudio se sustentó en la teoría de estilos de crianza de Steinberg, donde Steinberg (1993) indica que subsisten 3 dimensiones, dentro de los estilos de crianza, las cuáles son; compromiso, donde es el nivel que el padre demuestra su importancia o interés hacia el cuidado de su menor hijo, y a su vez, le brinda apoyo emocional cuando lo necesita; tenemos también, autonomía psicológica, donde el adolescente discrimina o contempla como lo conducen y si se utilizan manejos o tácticas igualitarias para todos los integrantes de la familia; y el control conductual, que es donde el púber aprecia que los progenitores examinan su conducta o comportamiento.

Partiendo de las dimensiones que planteó Steinberg (1993), se desprenden los estilos de crianza, el estilo autoritario, éste va relacionado por tener uso de un dominio desmesurado de los progenitores sobre sus hijos, actúan de forma parametrada y si es necesario hacen uso de la fuerza, por otro lado, son padres que casi no se muestran de forma afectiva, les cuesta expresar sus sentimientos hacia sus hijos para dar algún apoyo emocional ante alguna adversidad o dificultad que tengan.

También el estilo autoritativo, estos padres son apreciados de una forma más racional, ya que no sólo se encargan de que su hijo tenga un comportamiento asertivo y adecuado sino más bien, también les importa que su hijo/a se desarrolle y crezca en un ambiente llevadero y amigable para el bien de todos

los integrantes de la familia, y para ello, se plantean y exponen pautas o reglas claras y obviamente apropiadas a su edad. Así mismo, el estilo permisivo, aquí los progenitores se distinguen en no interponerse ni inmiscuirse en los comportamientos o conductas de los hijos, no se siguen órdenes o normas, por lo que los hijos optan por ser los que deciden realizar lo que deseen sin antes haber hecho petición de algún permiso. (Estévez et al., 2007)

A su vez, el estilo negligente, es aquí donde los progenitores no se comprometen o incluyen debido a las rigurosas actividades que tienen que realizar poniéndoles en primer plano antes que atender a sus hijos, aparte de ello, no hay reglas establecidas dentro del hogar que exigen, tampoco hay demostración de afección hacia los hijos. Por último, el estilo mixto, aquí los padres hacen uso de todos los estilos sin definir solo uno de ellos, generando confusión en el adolescente por lo que los padres reaccionarán con distintas conductas impredecibles frente a un acontecimiento, y como consecuencia, el adolescente se desarrollará como una persona insegura y con poco equilibrio emocional. (Estévez et al., 2007).

Ya que se pudo apreciar como los estilos influyen dentro del comportamiento de los adolescentes, para Bandura (1973) este aprendizaje es el resultado de adquirir un nuevo modelo de comportamiento el cual es establecido por el refuerzo agresivo. Por otro lado, la motivación es una de las herramientas que podrían cambiar el comportamiento en diferentes ocasiones, todo dependiendo de cómo sea estimulado, porque también podría darse el cambio negativo o positivo, todo esto mencionado como una herramienta del propio proceder. (Martin, 1990).

En tal sentido, se podría referir que los estilos de crianza son modelos que determinan el desarrollo del comportamiento los cuales tendrán efecto en la vida futura del adolescente, refiriéndose a esto Durkheim (1967) en su teoría social, expone que el marginar, infringir daños a otros, explotar como factor social, son la razón del comportamiento agresivo en los adolescentes, se entiende entonces que el comportamiento agresivo tiene razones de naturaleza humana.

Es importante mencionar que, según el Diccionario de la Real Academia Española (2020), define a palabra agresividad que se deriva del latín “aggressus” que significa “agredir”.

Asimismo, desde un enfoque filosófico, Freud (1981) es uno de los primeros autores que investiga sobre la agresividad humana que se da hacia otros o hacia sí mismo y como ellos se pueden considerar normales o neuróticos. A su vez, León (2013) en su teoría etológica menciona que el comportamiento agresivo se ha ido desarrollando desde la antigüedad hasta el día de hoy, esta conducta se da de forma innata sin necesidad de desafiar a otra persona y el único propósito es la subsistencia antes las personas del entorno.

Desde una perspectiva histórica, Buss (1989) define la agresividad como un hábito que, respecto a las experiencias vivenciadas por el individuo, se puede instaurar como reacciones continuas, tal sabemos que, la agresividad, es una consecuencia ante un estímulo desafiante que se da a conocer entorno a las situaciones que puedan ocurrir en ese momento y existe como riesgo el que esa forma de reaccionar se forme parte ya de la personalidad del adolescente.

Por otro lado, se puede entender que la agresividad está presente en la adolescencia dónde experimentan alteraciones emocionales y muestran ciertas actitudes como, intentar mostrarse como adultos para que se les tome en cuenta, los progenitores, amistades y personas que los rodean se verán afectados por esos cambios en el adolescente. (Ayala,2019)

Tal como, la teoría de frustración-agresión refiere que están relacionadas con una causa-efecto, de tal manera pone en evidencia que la agresión tiene un carácter de frustración, la cual sigue produciendo agresión como una constante (Dollard et al., 1939). Así mismo, podemos resaltar la idea de Berkowitz (1975) el cual propone la teoría de la agresión, donde los estadios emocionales podrían volverse un desencadenante del acto de la agresión, en tal sentido los estímulos del entorno pueden generar el actuar o la manifestación de un comportamiento agresivo. De esta manera tanto los estímulos internos del individuo y los estímulos externos se fuerzan en conjunto de manera que logran crear o ser un detonante de acciones agresivas en diferentes condiciones.

Apoyando la teoría de Buss y Perry, que divide como dimensiones, la agresión física, la cual se da de forma directa y ello implica atacar o hacer uso de violencia física hacia otras personas que también tienen en cuenta hacer uso de partes del cuerpo, después vemos la agresión verbal ,ésta se da de forma directa ya que consiste en expresar pensamientos , sentimientos de odio o repudio de forma hablada hacia alguien ,esta agresión va de la mano incluyendo la discusión ,la cual está basada en críticas ,amenazas, en intimidar o amedrentar hacia otra persona, también tenemos la hostilidad, la cual es una agresión que tiene como resultado generar daño consciente o inconscientemente ,es una actitud que se caracteriza por la molestia o el enojo que va dirigida a dañar la integridad y bienestar psicológico del individuo hacia el que va direccionado esa actitud; y por último tenemos a la ira, que se explica como un conjunto de acciones como resultado de insultos, ofensas, donde predomina el desagrado de una a otra persona.

En lo concerniente a la macroteoría que vincula a ambas variables, se brinda como referencia a Bandura (1986) con su “Teoría del aprendizaje social”, dónde planteó que el comportamiento es aprendido por medio de la observación y que este aprendizaje es determinante en el comportamiento, por ende, la conducta agresiva es aprendida según el estilo de crianza que predomine en el ambiente familiar.

El aporte de la investigación a la comunidad científica y la sociedad fue pretender contribuir al entendimiento del adolescente que en una situación de distanciamiento social puede ver afectado su desarrollo, ya que ha sido alterado su modo de vida en la parte social y escolar, lo cual ciertamente ha cambiado a comparación de otros distintos escenarios, por ello la información es pertinente en estas dos variables.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue básica, ya que el fin es ampliar el conocimiento científico sin necesidad de compararlo con cualquier punto de vista práctico. (Muntané, 2010)

Diseño de investigación

Fue no experimental transversal, ya que no se efectuó ningún tipo de intervención ni tratamientos en la población, solo recolectar datos de los participantes. (Monje, 2011, p.103)

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de crianza

Definición conceptual

Los estilos de crianza parentales se sobreentienden tal como múltiples actitudes que los padres enseñan a los hijos, es así que, depende del estilo que los padres enseñen para concluir en qué tipo de ambiente familiar tendrá el adolescente. (Darling y Steinberg, 1993)

Definición operacional

Son las puntuaciones de la escala.

Indicadores

Interés, sensibilidad, aproximación emocional, estrategias democráticas, individualidad, proactividad, controlador, supervisor, protector.

Escala de medición

Ordinal.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual

Buss (1989), nos dice que la agresividad, se considera como un hábito que, respecto a las experiencias vivenciadas por el individuo, se puede instaurar como reacciones continuas, tal sabemos que, la agresividad, es una consecuencia ante un estímulo desafiante que se da a conocer entorno a las situaciones que puedan ocurrir en ese momento y existe como riesgo el que esa forma de reaccionar se forme parte ya de la personalidad del adolescente.

Definición operacional

Son las puntuaciones del cuestionario.

Indicadores

Actitud agresiva, acto agresivo, amenazas, insultos, evaluación negativa de las personas, deseo de hacer daño, resentimiento, sentimiento de enfado, irritación.

Escala de medición

Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo compuesta por 3,403 adolescentes del nivel secundaria de los colegios del distrito, este dato fue obtenido a través del (MINEDU ESCALE, 2019). Es un grupo en estudio del cual se obtendrá información y posteriormente resultados (Palella y Martins, 2008, p.83).

Criterios de inclusión

Adolescentes de ambos géneros.

Adolescentes de 1° a 5° de secundaria.

Adolescentes que accedan a colaborar de manera voluntaria.

Criterios de exclusión

Adolescentes cuyos padres ingresen su DNI erróneo.

Adolescentes que ingresen su DNI de forma errónea.

Muestra

Según Arias (2012), es aquel subconjunto que se obtiene de forma representativa y finita del total de la población a la que se accedió, y ella se compuso por 345 adolescentes de 1° a 5° de secundaria de instituciones educativas públicas (p.83), esta muestra se extrajo mediante la fórmula de población finita de Arkin y Colton (1967).

Muestreo

Se llevó a cabo el muestreo no probabilístico-intencional ya que, se extrae una muestra característica en la que se incluye un grupo presuntamente particular. (Cuesta y Herrero, 2009, p.6)

Unidad de análisis

Adolescentes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica usada fue la encuesta, ya que realiza procesos tipificados de un estudio y por medio de ello se recogen datos de una muestra de casos simbólicos que serán explorados. (García, 1993, p.527)

Instrumento Estilos de crianza

Ficha técnica: Escala de Estilos de Crianza

Autor	: Dr. Laurence Steinberg(1993)
Autor de adaptación	: César A. Merino(2004)
Administración	: Individual y colectivo
Edad de aplicación	: Adolescentes de 12 a 18 años
Objetivo	: Evaluar los estilos de crianza que tienen los adolescentes del nivel secundario
Dimensiones	: Compromiso, autonomía psicológica y control conductual
Tipo de instrumento	: Escala

Reseña histórica

El instrumento fue construido por Steinberg (1993) en Estados Unidos, teniendo como objetivo evaluar los estilos de crianza que tienen los adolescentes del nivel secundario, se conforma por 26 ítems agrupados en 3 subescalas, compromiso (9 ítems), autonomía psicológica (9 ítems) y control conductual (8 ítems). Las respuestas a los ítems de la prueba, se presentan en la escala de tipo Likert con 4 opciones, siendo desde muy en desacuerdo (1) a muy de acuerdo (4).

Consigna de aplicación

La aplicación del instrumento es de forma individual y colectiva con un tiempo aproximado de 20 minutos. Para lo cual los participantes deben leer los ítems de forma que marcarán con un aspa las opciones desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo.

Propiedades psicométricas originales

En la version original de Steinberg et al. (1993), los items fueron cambiados en algunas ocasiones, se reporta un coeficiente alfa de 0.72 para la escala compromiso, para control conductual 0.76 y 0.86 para autonomía psicológica, cabe mencionar que Lamborn et al. (1991) hallaron un coeficiente de Alfa de Cronbach para las dimensiones compromiso y control conductual de .72 y .76, asimismo, esta version fue empleado en Mantizicopoulus y Oh-Wang (1998), donde se halló .82 para la dimensión compromiso, .73 control conductual y .69 para autonomía psicológica.

Propiedades psicométricas peruanas

En la investigación realizada por Merino y Arndt (2004), se mostró la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio a través de la prueba "T" Student, en la que se obtuvo un nivel de significancia de $p < 0,05$, logrando como resultado una prueba válida, así mismo, efectuaron la confiabilidad por dimensiones mediante la consistencia interna del coeficiente de Alfa de Cronbach, en la que la dimensión compromiso obtuvo un puntaje de 0.74, en autonomía psicológica se obtuvo 0.62 y control conductual con 0.66, siendo niveles de confiabilidad alto a bajo.

Evidencias psicométricas del piloto

Para demostrar la validez y confiabilidad, se aplicó una muestra piloto a 100 adolescentes, entre los 12 y 16 años. Para la validez de contenido se consideró el método de juicio de expertos llevado a cabo por cinco especialistas que evaluaron los ítems que figuran en el instrumento, con un puntaje de (1 = de acuerdo o 0 = desacuerdo); obtuvo el cociente de V de Aiken con un resultado mayor a ≥ 0.90 , lo que se considera válido según (Escurra, 1998). Asimismo, se realizó el análisis de ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.200 por lo que son adecuados, excepto en los ítems 2 y 19 por lo que son los únicos no adecuados según Kline (1993).

Además, se realizó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, donde los índices de ajuste absoluto son χ^2/gf menor a 3,00, GFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable, así también, el RMSEA menor a 0,05 el valor de RMR es próximo a 0 y el SRMR es menor a 0,08 y en los índices de ajuste comparativo tenemos el CFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado.

De igual manera, se revisó la confiabilidad del instrumento a través del método de consistencia interna, cuyos valores arrojaron un coeficiente de Alfa de Cronbach para la dimensión compromiso un .833, autonomía psicológica .657 y control conductual .624, siendo a partir de .61 una confiabilidad alta (Ruíz, 2002) y en el coeficiente de omega de McDonald (1999) un .846, .678 y .703 respectivamente, considerado así, como valor aceptable a partir de .65 (Katz, 2006).

Instrumento agresividad

Ficha técnica: Cuestionario de agresión (AQ)

Autor	: Mark Perry y Arnold Buss (1992)
Autor de adaptación	: Matalinares (2012)
Administración	: Individual y colectivo
Edad de aplicación	: Adolescentes de 10 a 19 años
Objetivo	: Identificar los niveles de agresividad del Adolescente
Dimensiones	: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira
Tipo de instrumento	: Cuestionario

Reseña histórica

El instrumento fue construido por Buss y Perry (1992) en España, teniendo como fin identificar los niveles de agresividad del adolescente, se conforma por 29 ítems que se agruparon en 4 dimensiones; agresividad física (15 ítems), agresividad verbal (13 ítems), ira (7 ítems), hostilidad (5 ítems). Las respuestas a los ítems de la prueba, se presentan en una escala de tipo Likert con 5 opciones, siendo desde completamente falso para mí (1) a completamente verdadero para mí (5).

Consigna de aplicación

La aplicación del instrumento es de forma individual y colectiva con un tiempo de 20 minutos aproximadamente. Para lo cual los participantes deben leer los ítems de forma que marcarán con un aspa las opciones desde completamente falso para mí a completamente verdadero para mí.

Propiedades psicométricas originales

En la version de Buss y Perry (1992), hallan la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, en la que se obtiene un $\alpha=0.910$, que se considera una adecuada consistencia interna.

Andreu et al. (2002) efectuaron una investigación en la que evaluaron la confiabilidad por consistencia interna, siendo este cuestionario la que presencia

más precisión en su coeficiente de alfa de Cronbach con un .86, respecto a la validez de constructo se afirmó que el cuestionario es apto para una medición, aún así se tuvo en cuenta que tres de los items deben ser modificados, pero por lo general se considera una prueba válida para su uso.

Propiedades psicométricas peruanas

En la investigación realizada por Matalinares (2012), se mostró la validez de contenido por medio de juicio de expertos, además se evaluó cada valoración a través del coeficiente V de Aiken, en la que se logró un valor superior a 0.80, a su vez, para hallar la fiabilidad del instrumento se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, la cual logró un valor de 0.836 para la escala total.

Evidencias psicométricas del piloto

Para demostrar la validez y confiabilidad, se aplicó una muestra piloto a 100 adolescentes, entre los 12 y 16 años. Para la validez de contenido se consideró el método de juicio de expertos llevado a cabo por cinco especialistas que evaluaron los items que figuran en el instrumento, con un puntaje de (1 = de acuerdo o 0 = desacuerdo); los valores que se asignaron a cada ítem obtuvo el cociente de V de Aiken con un resultado mayor a ≥ 0.90 , lo que se considera válido según (Escurra, 1998). Así también, se realizó el análisis de ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.200 por lo que son adecuados, excepto de los ítems 15 y 24 por lo que son los únicos no adecuados según Kline (1993).

Además, se realizó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, donde los índices de ajuste absoluto son χ^2/gf menor a 3,00, GFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable, así también, el RMSEA menor a 0,05, el valor de RMR es próximo a 0 y el SRMR es menor a 0,08 y en los índices de ajuste comparativo tenemos el CFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado.

De igual manera, se revisó la confiabilidad del instrumento a través del método de consistencia interna, cuyos valores arrojaron un coeficiente de Alfa de Cronbach de .882, siendo a partir de .61 una confiabilidad alta (Ruiz, 2002) y en

el coeficiente de omega de McDonald (1999) un .889 siendo así de buena confiabilidad a partir de .65 (Katz, 2006).

3.5 Procedimientos

Inicialmente, se emitió una solicitud para el uso de los instrumentos psicológicos a los autores respectivos. Luego se procedió a solicitar el acceso a las instituciones educativas a través de cartas de presentación dirigidas a las autoridades. Seguido a ello se elaboró un formulario google forms para el recojo de datos vía virtual, seguido con su difusión a través de las distintas redes sociales virtuales. En dicho formulario se solicitó también el consentimiento informado de los padres o apoderados de los menores que fueron parte del estudio, del mismo modo se les informó del carácter anónimo y voluntario de su participación. Una vez culminado el recojo de datos se continuó con el llenado de la base de datos, depuración y codificación mediante el programa Excel 2016. Luego de ello, se utilizó el programa SPSS25 para los análisis estadísticos pertinentes, la elaboración de tablas, la redacción de los resultados y, por último, la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis inferencial se hizo uso de la prueba Shapiro Wilk por su mayor potencia para la normalidad estadística (Flores et al.,2019, p.4), la que arrojó un ($p < 0.05$), por lo que se optó el uso de pruebas no paramétricas como el coeficiente de Rho de Spearman para hallar la correlación de las variables, asimismo, para hallar la asociación de dos variables se utilizó la prueba de independencia (X^2), que permitió identificar que las variables en estudio son dependientes, por otro lado, para las hipótesis correlacionales se usó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, de igual manera, para las hipótesis de comparación se usó la prueba de U de Mann Whitney que fue para comparar dos grupos y la prueba H de Kruskal Wallis en caso de comparación de dos grupos a más (Berlanga y Rubio, 2012); posteriormente, para hacer el análisis descriptivo se usó los estadísticos de frecuencias y porcentajes que sirvió para describir los niveles de las variables estudiadas.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a las pautas éticas de este estudio y de acuerdo con el Art. 79 del Código de Ética Profesional del (Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional, se realizaron diligentemente aceptándose la ética con la finalidad de salvaguardar el derecho de los participantes (p.9). Se respetaron los derechos de pertinencia intelectual, ya que se tuvo en cuenta las normas internacionales de la legislación vigente sobre derechos de autor en el uso de información bibliográfica: libros, artículos científicos, revistas u otros y fuentes virtuales: páginas de internet, revistas arbitradas en base de datos, etc. En la presentación de tablas y figuras, se señalaron las fuentes teniendo en cuenta la redacción de la American Psychological Association (APA,2010).

Respecto a los cuatro principios bioéticos, Gómez (2009), refiere que el principio de autonomía respeta la integridad y decisiones del individuo, es por ello por lo que mediante el consentimiento y asentimiento los participantes aceptaron voluntariamente ser parte del estudio, salvaguardando su identidad. El principio de beneficencia se orienta a la obligación por parte del investigador de respetar a los participantes, y el principio de maleficencia cuida la integridad de los mismos no exponiéndolos a ningún riesgo. Finalmente, el principio de justicia está referido a que el investigador tiene que ser justo en la elección de los participantes, no ejerciendo la discriminación bajo ningún motivo (p.230).

De igual forma, los principios éticos de la Asociación Médica Mundial (AMM,2017) bajo la declaración de Helsinki se enfatiza en la importancia de investigación colectiva, pero protegiendo a las personas, es decir que el bienestar de los participantes debe prevalecer sobre los intereses de la ciencia (par.3).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad mediante la prueba de Shapiro Wilk para las dimensiones de estilos de crianza, agresividad general y dimensiones

Variables	S.W	p
Estilos de crianza		
Compromiso	0,919	0.000
Autonomía	0,979	0.000
Control	0,947	0.000
Agresividad	0.077	0.000
A. física	0.102	0.000
A. verbal	0.087	0.000
Ira	0.102	0.000
Hostilidad	0.063	0.000

Nota: SW= Shapiro Wilk; p = valor de probabilidad.

En la tabla 1, se observa el análisis de ajuste a la normalidad, por medio de la prueba Shapiro Wilk, la cual presenta mayor potencia para verificar si los datos se ajustan a una distribución normal (Flores et al.,2019, p.4). Así mismo, se verifica que hay una significancia estadística de $p=0.00$, por ello se hizo uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman para las hipótesis de correlación, el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney para el caso de las hipótesis de comparación de dos grupos y la prueba H de Kruskal Wallis para más de dos grupos (Berlanga y Rubio, 2012).

Análisis de correlación

Tabla 2

Asociación entre los estilos de crianza y la agresividad

		Av	N	Ar	P	M	x ²	p	Total
Agresividad	Si	133	6	3	33	21	25,182	.000	196
	No	94	0	0	51	4			149
	Total	227	6	3	84	25			345

Nota: Av= autoritativo, N= negligente, Ar= autoritario, P= permisivo, M= mixto, x²= prueba de independencia chi cuadrado, p= significancia.

En la tabla 2, se puede observar la asociación los estilos de crianza con la agresividad por la prueba de independencia (X²), la cual resulta que el estilo de crianza con mayor asociación con la agresividad es el autoritativo seguido del permisivo (p<.000).

Tabla 3

Correlación entre el estilo autoritativo y la agresividad

		Agresividad
Autoritativo	rho	-.200
	p	.003
	n	227

Nota: rho=rho de Spearman, p= valor de significancia, n=muestra

En la tabla 3, se observa que el estilo autoritativo tiene una correlación significativa e inversa con la agresividad, lo que significa que mientras más haya un estilo autoritativo en el ambiente familiar menor será la agresividad.

Tabla 4

Correlación entre el estilo permisivo y la agresividad

		Agresividad
Permisivo	rho	-.349
	p	.001
	n	84

Nota: rho=rho de Spearman, p= valor de significancia, n=muestra

En la tabla 4, se observa que el estilo permisivo tiene una correlación significativa e inversa con la agresividad, lo que significa que mientras más haya un estilo permisivo en el ambiente familiar menor será la agresividad.

Análisis comparativo

Tabla 5

Diferencias de las dimensiones de los estilos de crianza según sexo

Variable	Rango de promedio		U de Mann Whitney	p
	Varón	Mujer		
Compromiso	174,64	170,34	14422,000	,003
Autonomía	177,59	167,35	13911,500	,003
Control	168,99	176,05	14184,000	,002

Nota: p=significancia.

En la tabla 5, se observa que debido a que el ajuste de normalidad obtuvo un valor ($p < 0.05$), se realizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, para comparar dos grupos (Berlanga y Rubio, 2012). A su vez, se observa que ($p < 0.05$) en cuanto a las dimensiones de los estilos de crianza, quiere decir que, existen diferencias estadísticamente significativas según sexo varón y mujer.

Tabla 6

Diferencias de las dimensiones de los estilos de crianza según grado de instrucción

Variable	Grado de instrucción	Rango de promedio	H de Kruskal Wallis	p
Compromiso	1° grado	170,33	2,771	,006
	2°grado	190,18		
	3° grado	163,61		
	4°grado	168,37		
	5° grado	177,59		
Autonomía	1° grado	185,50	7,175	,001
	2°grado	155,13		
	3° grado	164,53		
	4°grado	191,25		
	5° grado	157,88		
Control	1° grado	171,67	4,404	,004
	2°grado	166,30		
	3° grado	161,30		
	4°grado	175,67		
	5° grado	197,16		

Nota: p=significancia.

En la tabla 6, se observa que debido a que el ajuste de normalidad obtuvo un valor ($p < 0.05$), se realizó la prueba no paramétrica H de Kruskal Wallis, para comparar en más de dos grupos (Berlanga y Rubio, 2012). A su vez, se observa que ($p < 0.05$) en cuanto a las dimensiones de los estilos de crianza, quiere decir que, existen diferencias estadísticamente significativas según grado de instrucción.

Tabla 7*Diferencias la agresividad y sus dimensiones según sexo*

Variable	Rango promedio		U de Mann Whitney	p
	Varón	Mujer		
A. general	172.82	172.18	14736.000	0.002
A. física	177.18	167.11	13870.500	0.017
A. verbal	172.13	172.67	14728.000	0.045
Ira	173.66	171.39	14601.000	0.026
Hostilidad	166.48	178.59	13749.500	0.005

Nota: p= significancia.

En la tabla 7, se observa que debido a que el ajuste de normalidad obtuvo un valor ($p < 0.05$), se realizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, para comparar dos grupos (Berlangu y Rubio, 2012). A su vez, se observa que ($p < 0.05$) en cuanto a la variable agresividad y sus dimensiones, quiere decir que, existen diferencias estadísticamente significativas según sexo varón y mujer.

Tabla 8*Diferencias del nivel de agresividad y dimensiones según grado de instrucción*

Variable	Grado de instrucción	Rango de promedio	H de Kruskal Wallis	P
Agresividad	1° grado	176,14	7,365	,005
	2° grado	153,63		
	3° grado	174,68		
	4° grado	192,93		
	5° grado	155,88		
A. Física	1° grado	183,02	8,928	,006
	2° grado	144,08		
	3° grado	179,66		
	4° grado	186,48		
	5° grado	154,40		
A. verbal	1° grado	173,50	4,230	,003
	2° grado	155,58		
	3° grado	177,22		
	4° grado	188,19		
	5° grado	160,29		
Ira	1° grado	171,00	3,082	,004
	2° grado	161,07		
	3° grado	171,40		
	4° grado	190,24		
	5° grado	166,15		
Hostilidad	1° grado	179,68	6,030	,005
	2° grado	153,17		
	3° grado	167,40		
	4° grado	192,94		
	5° grado	163,18		

Nota: p= significancia.

En la tabla 9, se observa que debido a que el ajuste de normalidad obtuvo un valor ($p < 0.05$), se realizó la prueba no paramétrica H de Kruskal Wallis, para comparar en más de dos grupos (Berlanga y Rubio, 2012). A su vez, se observa que ($p < 0.05$) en cuanto a la variable agresividad y sus dimensiones, quiere decir que, existen diferencias estadísticamente significativas según grado de instrucción.

Análisis descriptivo

Tabla 9

Frecuencia de los estilos de crianza

Estilos de crianza	Frecuencia	Porcentaje(%)
Estilo autoritativo	227	65,8
Estilo negligente	6	1,7
Estilo autoritario	4	,9
Estilo permisivo	84	24,3
Estilo mixto	25	7,2
Total	345	100,0

En la tabla 9, se observa que el estilo con mayor predominancia es el estilo autoritativo con un 65.8%.

Tabla 10

Descripción del nivel de dimensiones de los estilos de crianza

Estilos de crianza	Bajo		Medio		Alto	
	F	%	F	%	F	%
Compromiso	119	34.6	144	33.1	111	32.3
Autonomía	94	27.3	142	41.3	108	31.4
Control	110	32.0	137	39.8	97	28.2

Nota: F=frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 10, se puede observar que se tiene un puntaje bajo en la dimensión compromiso con un 34.6%, en la dimensión autonomía psicológica y control psicológico un puntaje promedio con un 41.3% y 39.8% respectivamente.

Tabla 11*Descripción del nivel de agresividad y sus dimensiones*

Agresividad	Bajo		Medio		Alto	
	F	%	F	%	F	%
Agresividad g.	89	25.9	164	47.7	91	26.5
A. física	106	30.8	144	41.9	94	27.3
A. verbal	100	29.1	152	44.2	92	26.7
Ira	88	25.6	160	46.5	96	27.9
Hostilidad	102	29.7	155	45.1	87	25.3

Nota: F= frecuencia, %=porcentaje.

En la tabla 11, se puede observar que se obtiene una agresividad general promedio con un 47.7%, de la misma manera con las dimensiones en un 41.9%, 44.2%, 46.5% y 45.1% respectivamente.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio fue determinar la asociación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020, obteniendo como resultado que existe una asociación significativa ($p < 0.05$) entre los estilos de crianza y la agresividad. Estos hallazgos coinciden con los obtenidos por Dávila (2019), en la que halló una relación directa y significativa entre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundaria ($p = 0.00$) ($\rho = 0.811$), por otra parte, a nivel internacional, Delgado et al. (2016) en su estudio que fue analizar la correlación entre los conflictos interparentales, estilos parentales y problemas interiorizados en hijos e hijas adolescentes, tuvieron como resultado que los conflictos que presentan los padres son interiorizados por los adolescentes ($p < 0.05$), lo que demuestra que ello afecta en su comportamiento y a la vez es determinante en ella, éstas investigaciones se sostienen bajo la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986), quien dió a conocer que el comportamiento es aprendido por medio de la observación y que este aprendizaje es determinante en el desarrollo del adolescente.

Respecto a lo dicho anteriormente, se infiere que hay una vinculación entre los estilos de crianza que ejercen los padres con la manifestación de la agresividad en esta muestra de estudio, es por ello la importancia de inculcar buenos valores y ser un buen referente como padres para el desarrollo adecuado del adolescente.

Respecto a los objetivos específicos, en la correlación del estilo autoritativo y la agresividad se halló que es inversa y significativa ($\rho = -.200$, $p = .003$), al igual que, Cerezo et al. (2017) que en su estudio sobre las prácticas educativas paternas y agresividad en estudiantes universitarios tienen como resultado que las muestras de afecto en su ambiente familiar se relacionan negativamente con el comportamiento agresivo ($p < 0.05$), distinto al autor Cerna (2019) quien halló que el estilo de crianza autoritativo y la agresividad tienen una relación directa y significativa en una muestra del nivel primaria ($\rho = -.757$, $p = .000$), tanto como, Calleja et al. (2017), en su artículo realizado tuvo como objetivo evaluar la relación de cada componente que se desglosan de los estilos de

crianza del progenitor y progenitora sobre la predisposición de fumar tabaco en los hombres y mujeres adolescentes, donde como conclusión se tuvo que el consumo de tabaco se correlacionó significativamente con el cuidado del padre ($r = -0.20$, $\text{sig.} = 0.025$), asimismo, Pérez et al. (2019) mencionó que el estilo autoritativo favorece la prosocialidad ($p < 0.00$) ($r = 0.015$), siendo así el estilo de crianza más adecuado, todas estas investigaciones se sustentan bajo la teoría social de Durkheim (1967), quien expone que el marginar, infringir daños de forma física o psicológica a otros son la razón del comportamiento agresivo en los adolescentes, la cual tiene razones de naturaleza humana.

Resaltando las informaciones predichas, en la muestra en estudio los adolescentes perciben que cuando se lleva a cabo un estilo autoritativo por parte de los padres, ello les brinda un ambiente familiar adecuado e idóneo, por tanto no genera conductas agresivas en el adolescente, por el contrario refuerza la empatía, que es esencial para entender y comprender a las personas que los rodean y no infringirles ningún daño.

Continuando con el objetivo que consistió en determinar la correlación entre el estilo permisivo y la agresividad, la cual se correlacionó inversa y significativamente ($\rho = -0.349$, $p = 0.001$), distinto al autor Andrade y Gonzales (2017), quienes realizaron un artículo en la cual su objetivo fue explicar la relación que hay entre los niveles de autoestima con los riesgos suicidas y los estilos de socialización parental, en la que obtuvieron como resultado que el estilo permisivo tuvo una correlación positiva con la autoestima baja ($r = -0.175$; $\text{sig.} = 0.000$), asimismo, Cerna (2019) que obtuvo una relación directa y significativa entre el estilo de crianza permisivo y la agresividad en una muestra del nivel primaria ($p = 0.00$), a su vez, Suárez y Prada (2015) en su estudio sobre estilos de crianza y agresión en adolescentes, encontraron que hay relación directa y significativa ($p < 0.05$), por otra parte, también hallaron que el estilo permisivo es determinante para una conducta agresiva en el adolescente, estas investigaciones se basan en la teoría de Steinberg (1993), donde menciona que el estilo permisivo son los progenitores que no se comprometen o incluyen dentro de las actividades de sus hijos, aparte de ello, no hay reglas establecidas dentro del ambiente familiar y no hay demostración de afecto hacia los hijos.

Enfatizando lo dicho antes, se deduce que los adolescentes que perciben a sus padres con un estilo permisivo no reciben normas ni límites, por el contrario, son libres de decidir lo que deseen ante alguna situación, y ello no genera ningún comportamiento agresivo en el adolescente.

Respecto al análisis comparativo de los estilos de crianza según sexo y grado de instrucción se obtuvo que existen diferencias estadísticamente significativas, según sexo mujer se halló que perciben un alto nivel en la dimensión control conductual por parte de sus progenitores; lo contrario ocurre con el sexo hombre que perciben mayormente las dimensiones compromiso y autonomía psicológica. Respecto al grado de instrucción se obtuvo que en el segundo año de secundaria hay mayor percepción hacia la dimensión compromiso, para cuarto y quinto año de secundaria se halló mayor respuesta en la dimensión control psicológico. Al igual que, Tarrillo (2019) en su estudio sobre estilos de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas, se halló que en el segundo año de secundaria percibieron mayormente la dimensión compromiso, y una menor percepción en las dimensiones autonomía psicológica y control conductual. Estas investigaciones coinciden en que cada adolescente tiene una percepción diferente sobre la dimensión que se lleva a cabo dentro de su familia, donde, Ayala (2019) refiere que en la adolescencia experimentan alteraciones emocionales, donde los progenitores, amistades y personas que los rodean se verán afectados por esos cambios en el adolescente.

Destacando lo anterior, teniendo en cuenta que los adolescentes en esta etapa pasan por distintos cambios emocionales, ello les permitirá discernir sobre el ambiente familiar en el que se encuentran y cómo sus progenitores llevan a cabo su crianza con ellos, es por ello la importancia de brindarles una buena enseñanza y ser igualitarios al momento de establecer límites, brindarles afecto y autonomía tanto al género femenino como al género masculino.

En cuanto al análisis comparativo de la agresividad y sus dimensiones según sexo y grado de instrucción, se obtuvo que existen diferencias estadísticamente significativas, en la que se halló que el sexo mujer perciben mayormente la dimensión hostilidad y el sexo varón perciben más la dimensión agresividad física, tal como, Idrogo y Medina (2016) en su estudio sobre estilos de crianza y agresividad en adolescentes, se obtuvo que el género masculino presenta un

nivel alto de agresividad y el sexo mujer un nivel medio - bajo de agresividad, en cuanto al nivel de agresividad según grado de instrucción, cuarto año de secundaria presenta un nivel alto de agresividad y los adolescentes de tercero y quinto año presentan un nivel medio de agresividad. Cada adolescente según grado de instrucción tiene una distinta percepción sobre la agresividad, es así que, el autor Berkowitz (1975) propone en su teoría de la agresión, que los adolescentes se encuentran sujetos a cambios emocionales durante toda su adolescencia y ello se verá reflejado en su comportamiento.

Resaltando lo antes dicho, debido a los cambios emocionales que presentarán los adolescentes, es idónea la comprensión de los progenitores y mantener un entorno familiar adecuado para la superación de esos cambios óptimamente sin necesidad del uso de la agresividad.

Continuando con el análisis descriptivo de los estilos de crianza, se halló que el estilo de crianza predominante es el estilo autoritativo con un 65.8%, a diferencia del autor Tarrillo (2019) que en su estudio sobre los estilos de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas, el estilo de crianza que prevalece es el estilo autoritario con un 44%. Respecto a estos resultados de las investigaciones los autores Darling y Steinberg (1993) mencionan que los estilos de crianza parentales se sobreentienden tal como múltiples actitudes que los padres enseñan a los hijos, es así que, depende del estilo que los padres enseñen para concluir en qué tipo de comportamiento tendrá el adolescente.

Señalando lo anterior, se sabe que el estilo de crianza autoritativo va relacionado con los padres que aprecian de una forma más racional la crianza de los mismos, ya que no sólo se encargan de que su hijo tenga un comportamiento asertivo y adecuado sino más bien, también les importa que su hijo/a se desarrolle y crezca en un entorno amigable para el bien de todos los integrantes de la familia, y para ello, se plantean y exponen pautas o reglas claras apropiadas a su edad.

Respecto al análisis descriptivo de la agresividad y sus dimensiones se obtuvo que la agresividad de forma general tuvo un puntaje promedio con un 47.7%, de la misma manera con las dimensiones en un 41.9%, 44.2%, 46.5% y 45.1% respectivamente. También, Tarrillo (2019) en su estudio sobre estilos de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas halla como

resultado que un 64% percibe una agresividad física, seguida de la ira y hostilidad con un 62% y 59% respectivamente. Estas investigaciones se sostienen en la teoría de frustración-agresión, la cual refiere que el comportamiento agresivo está relacionado con una causa-efecto, de tal manera pone en evidencia que la agresión tiene un carácter de frustración, la cual sigue produciendo agresión como una constante (Dollard et al., 1939).

Destacando la información dicha anteriormente, si el adolescente se encuentra en alguna situación incómoda o que no es agradable para él/ella experimentará un sentimiento de frustración la cual desencadenará una conducta agresiva y ello se volverá constante cada vez que pase por una misma situación.

Respecto a la validez interna, cabe mencionar que se realizó las evidencias de validez y confiabilidad en las pruebas de ambas variables en una prueba piloto, donde se obtuvo valores aceptables para la muestra. De la misma manera, se realizó la depuración de los datos obtenidos de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión antes mencionados, todo ello con el fin de minimizar la presencia de otras variables que puedan afectar los resultados.

Referente a la validez externa, es importante mencionar que el estudio puede ser realizado en otros lugares y ambientes, siempre que el tamaño de la muestra se amplíe y las variables sociodemográficas sean similares.

En cuanto a las limitaciones del estudio, por el estado de confinamiento en el que se encontraba el Perú a causa del COVID-19, se dificultó la recogida de datos de la muestra ya que se llevó a cabo de forma virtual y algunos de los participantes no tenían acceso a internet para completar las pruebas exitosamente. También, algunos padres y adolescentes no ingresaron bien sus DNI, además, otro de los factores, fue tanto la presencia de los padres al momento de responder los ítems, como la deseabilidad social.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: con los resultados obtenidos se logró demostrar que los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes están asociadas, por tanto, son dependientes.

SEGUNDA: se halló una correlación inversa y significativa entre el estilo autoritativo y la agresividad, lo que quiere decir que, a mayor estilo autoritativo haya dentro del ambiente familiar menor será la agresividad que presente el adolescente.

TERCERA: respecto a la correlación entre el estilo permisivo y la agresividad se demostró que es inversa y significativa, lo que quiere decir que, a mayor estilo permisivo haya dentro del ambiente familiar menor será la agresividad que presente el adolescente.

CUARTA: en cuanto a las dimensiones de los estilos de crianza y sexo existen diferencias significativas, en dónde se halló que el sexo mujer percibe más la dimensión control conductual; lo contrario ocurre con el sexo varón que perciben mayormente las dimensiones compromiso y autonomía psicológica por parte de los progenitores.

QUINTA: se demostró que existen diferencias significativas de la agresividad y sus dimensiones según sexo, en dónde se halló que el sexo mujer percibe en su mayoría la dimensión hostilidad y el sexo varón, la dimensión agresividad física.

SEXTA: se halló que el estilo de crianza predominante es el estilo autoritativo con un 65.8%, quiere decir que los adolescentes en su mayoría perciben que sus padres se ven preocupados porque se encuentren en un ambiente llevadero y amigable la cual va reforzar los lazos familiares.

SÉPTIMA: referente a los niveles de las dimensiones de los estilos de crianza demostraron que un porcentaje de 34.6% posee bajo compromiso, en la

dimensión autonomía un nivel promedio con un 41.3%, de la misma manera, en la dimensión control psicológico con un 39.8%.

OCTAVA: los niveles de la variable agresividad y sus dimensiones demostraron que se encuentran en un nivel promedio en la agresividad general con un 47.7%, de igual manera en sus dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad con un 41.9%, 44.2%, 46.5% y 45.1% respectivamente.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: a la comunidad científica realizar una nueva adaptación de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, ya que la última fue realizada en el año 2004 y es importante contar con información más actualizada debido a que año tras año los adolescentes están inmersos a cambios continuos.

SEGUNDA: a los profesionales de la salud mental, realizar la difusión de los resultados obtenidos con la finalidad que esta información sea utilizada en programas que promuevan la promoción y prevención de la problemática planteada.

TERCERA: a los futuros investigadores profundizar en el estudio de estas variables desde una revisión sistemática para un mayor alcance que brindará información notable permitiendo un mayor aporte teórico, que beneficiará a los mismos.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). Principios éticos de los Psicólogos y Código de conducta American Psychological Association. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Andrade, J., & Gonzales, J. (2017). Relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato. vol. 20, n°37. p.70-88. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497555990006.pdf>
- Andreu, J., Peña, M., & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. 14(2), 476-482. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Arkin, H. & Colton, R. (1967). Tables for Statisticians. New York: Barnes & Noble.
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica. https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_Fidias_G_Arias_FREELIBROS_ORG
- Asociación Médica Mundial (2017). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ayala, R. (2019). Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41654/Ayala_%20CRI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (1973). Agresión: un análisis del aprendizaje social. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1977). Social learning analysis of aggression. En E. Ribes-Inesta y A. Bandura (eds.), Analysis of delinquency and aggression. Lawrence Erlbaum.

- Bandura, A. (1986). TEORIAS DE LA PERSONALIDAD. 2002. de George Boeree.
<http://www.psicologiaonline.com/ebooks/personalidad/bandura.htm>.
- Baurmind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior.
 Child Development, 37(4), 887 - 907.
http://arowe.pbworks.com/f/baurmind_1966parenting.pdf
- Berlanga, V., & Rubio, M. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. 5(2), 101-113.
<https://core.ac.uk/download/pdf/39101714.pdf>
- Berkowitz, L. (1975). Una panorámica de la psicología social. The Dryden Press.
- Berkowitz, L. (1993). Aggression: Its causes, consequences, and control. McGraw-Hill
- Buss, A. (1961). The psychology of aggression. Wiley.
- Buss, A., & Perry, M. (1989). Buss Behavioral Theory for Buss.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. Journal of Personality and Social Psychology, 63(3), 452 - 459.
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.455.5915&rep=rep1&type=pdf>
- Calleja, N., Álvarez, A., Contreras, R., & Narez, P. (2017). Estilos de crianza como predictores del comportamiento tabáquico adolescente. Vol.16, n°1.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/801/80154773001/index.html>
- Cerna, K (2019). Estilos de crianza en la agresividad de alumnos del tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Huamachuco. (Tesis de Postgrado, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio Institucional UCV.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31120/cerna_sk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cerezo, M., Casanova, P., García, M., & Carpio, M. (2017). Prácticas educativas paternas y agresividad en estudiantes universitarios. vol. 1, núm. 1, 2017, pp. 69-76. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349852544007>

- Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima-1 (2013). Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. Morzan
https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Cuesta, M., & Herrera, F. (2009). Introducción al muestreo. Universidad de Ovideo
<http://www.editorialkamar.com/et/archivo04.pdf>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Dávila, F. (2018). Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama, 2018 [Tesis De Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31123/davila_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgado, O., Romero, L., Antolín, L., & Parra, A. (2016). Conflictos interparentales, estilos parentales y problemas interiorizados en hijos e hijas adolescentes.33(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243056044002>
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., & Sears, R. (1939) Frustration and aggression. Yale University Press.
- Durkheim, E. (1967). De la división del trabajo social. Editorial Schapire
- Escurre, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenidos por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2). 103-111.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Estévez, E., Jiménez, T., & Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. Valencia: Nau Libres.
http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_adolescentes.html?id=T9XaFGC6VZ8C.
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Revista Trimestral del Instituto Superior Universitario Espíritu Santo*, 4(3), 65-76.
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

- Flores, P., Muñoz, L., & Sánchez, T. (2019). Study of the power of test for normality using unknown distributions with different levels of non-normality. *Perfiles* n°21(1).
http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/11192/1/per_n21_v1_05.pdf
- Freud, S. (1981). *Obras Completas*. Editorial Biblioteca Nueva.
- García, M. (1993). La Encuesta. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 123- 152). Alianza Universidad.
- Gómez, L. (2009). FUNDAMENTACIONES DE LA BIOÉTICA.
<https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S1726-569X2009000100005&script=sciarttext&lng=en>
- Idrogo, L., & Medina, R. (2016). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito de José Leonardo Ortiz – 2016. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Privada Juan Mejía.
<http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pdf>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis*. (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, P. (1993). *An easy guide to factor analysis*. Newbury Park. <http://dx.doi.org/10.4324/9781315788135>
- Lamborn, S., Mounts, N., Steinberg, L., & Dornbusch, S. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1065.
- León, J. (2013). Programa de intervención y prevención de las conductas agresivas a través de la asignatura de Educación Física en el contexto escolar. (Tesis doctoral) Universidad Miguel Hernández.

- MacCoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: parentchild interaction. En P. H. Mussen, y E. M. Hetherington (eds.), *Handbook of child psychology* (3rd ed., pp. 1-101). Wiley.
- Mantzicopoulos, P., & Oh-Hwang, Y. (1998). The relationship of psychosocial maturity to parenting quality and intellectual ability for American and Korean adolescents. *Contemporary Educational Psychology*, 23, 195-206.
- Martín, B. (1990). *Acción e ideología, psicología social desde Centroamérica*. (4.a ed.). UCA Editores.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Ceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Berry. *Revista IIPSI*, 15 (1), 147 – 161.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>
- Marroquín, R. (2012). *Metodología de la Investigación*.
http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 12(2), 187-214.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Ministerio de Salud (2020,14 de febrero). Ministerio de Salud atendió más de un millón 200 mil casos relacionados a salud mental durante 2019. MINSA. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/82187-ministerio-de-salud-atendio-mas-de-un-millon-200-mil-casos-relacionados-a-salud-mental-durante-2019>
- Módulo de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (2019). Principales resultados de la supervisión a la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia en los módulos de atención al maltrato infantil y del adolescente en salud. MAMIS.

<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/REPORTE-MAMIS-2019.pdf>

Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Guía didáctica. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-lainvestigacion.pdf>

Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. vol.33 n°3. RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003%20.pdf

Muñoz, G. (2014). Evolución del concepto familia y su recepción en el ordenamiento jurídico. http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116109/demu%C3%B1oz_g.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Palella, S., & Martins, F. (2008). Metodología de la Investigación Cuantitativa (2ª Edición). Caracas: FEDUPEL.

Pérez, K., Romero, K., Robles, J., & Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>

Raya (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/2351>

Real Academia Española (2020). Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/>

Romero, M. (2020,07 de abril). ONU: Violencia machista durante el confinamiento ha tenido un repunte "horroroso". France 24. <https://www.france24.com/es/20200406-repunte-violencia-machista-cuarentena-coronavirus-mujeres-victimas>

Ruíz, C. (2002). Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su Diseño y Validación. Tipografía y Litografía Horizontes, C.A.

Suarez, N., & Prada, R. (2015). Estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015. [Tesis De Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/217/TESIS%2017-PRADA%20-%20SU%C3%81REZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tarrillo, M. (2018). Estilos de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas de la Institución Educativa 18207- San Nicolás, Rodríguez de Mendoza – Amazonas. [Tesis De Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36495/Tarrillo_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Título: Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.						
Autora: Sotomayor Saavedra, Romy						
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Existe asociación entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020?	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Estilos de crianza			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
	Determinar la asociación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	Existe una asociación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	Compromiso	Interés, sensibilidad y aproximación emocional.	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	
	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:				
	OE1: Determinar la relación entre el estilo de crianza autoritativo y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	H1: Existe una correlación inversa y significativa entre el estilo de crianza autoritativo y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	Autonomía psicológica	Estrategias democráticas, individualidad y proactividad.	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18	Ordinal
	OE2: Determinar la asociación del estilo de crianza permisivo y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	H2: Existe una correlación inversa y significativa entre el estilo de crianza permisivo y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	Control conductual	Controlador, supervisor y protector.	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c	
	OE3: Comparar las dimensiones de los estilos de crianza según sexo y grado de instrucción en adolescentes	H3: Existe diferencias significativas de las				

	de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	dimensiones de los estilos de crianza según sexo y grado de instrucción en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	Variable 2: Agresividad			
	OE4: Comparar la agresividad y sus dimensiones según sexo y grado de instrucción en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	H4: Existe diferencias significativas de la agresividad y sus dimensiones según sexo y grado de instrucción en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
	OE5: Describir el estilo de crianza con mayor predominancia en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.		Agresividad física	Actitud agresiva y acto agresivo	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Ordinal
	OE6: Describir que dimensión de la agresividad tiene mayor predominancia en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.		Agresividad verbal	Amenazas e insultos	2, 6, 10, 14, 18	
			Ira	Evaluación negativa de las personas y deseo de hacer daño	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	
			Hostilidad	Resentimiento, sentimiento de enfado, irritación.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar			
Tipo: Fue básica, ya que el fin es ampliar el conocimiento	Población: Estuvo compuesta por 3,403 adolescentes del nivel	Variable 1: Estilos de crianza	Método de análisis de datos:			

científico sin necesidad de compararlo con cualquier punto de vista práctico. (Muntané, 2010)	secundaria de los colegios del distrito, este dato fue obtenido a través del (MINEDU ESCALE, 2019).	Instrumento: Escala de estilos de crianza de Steinberg.	Para el análisis inferencial se hizo uso de la prueba Shapiro Wilk por su mayor potencia para la normalidad estadística (Flores et.al.2019, p.4), la que arrojó un ($p<0.05$), por lo que se optó el uso de pruebas no paramétricas, asimismo, en la hipótesis que implicó asociación de dos variables se utilizó la prueba de independencia (X^2), que permitió identificar que las variables en estudio son dependientes, por otro lado, para las hipótesis correlacionales se usó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, de igual manera, para las hipótesis de comparación se usó la prueba de U de Mann Whitney que fue para comparar dos grupos y la prueba H de Kruskal Wallis en caso de comparación de dos grupos a más (Berlanga & Rubio, 2012); posteriormente, para hacer el análisis descriptivo se usó los estadísticos de frecuencias y porcentajes que sirvió para describir los niveles de las variables estudiadas.
Diseño: El diseño fue no experimental transversal, ya que no se va generar ningún tipo de intervención ni tratamientos en la población, solo recolectar datos de los participantes. (Monje,2011 p.103)	Muestra: Según Arias (2012), es aquel subconjunto que se obtiene de forma representativa y finita del total de la población a la que se accedió, y ella se compuso por 345 adolescentes de 1° a 5° de secundaria de varias instituciones educativas públicas (p.83), esta muestra se extrajo mediante la fórmula de población finita de Arkin y Colton (1967).	Variable 2: Agresividad	
	Tipo de muestreo: Se utilizó el muestreo no probabilístico intencional ya que, se extrae una muestra característica en la que se incluye un grupo presuntamente particular. (Cuesta y Herrero,2009, p.6)	Instrumento: Cuestionario de agresión de Buss y Perry.	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Estilos de crianza	Darling y Steinberg (1993) indican que los estilos de crianza parentales se sobreentienden tal como múltiples actitudes que los padres enseñan a los hijos, es así que, depende del estilo que los padres enseñen para concluir en qué tipo de ambiente familiar tendrá el adolescente.	Son las puntuaciones de la Escala de Estilos de Crianza.	Compromiso	Interés, sensibilidad y aproximación emocional.	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15,17	Ordinal
			Autonomía psicológica	Estrategias democráticas, individualidad y proactividad.	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18	
			Control conductual	Controlador, supervisor y protector.	19, 20, 21a, 21b, 21 c, 22a, 22b, 22c	

Agresividad	Buss (1989), nos dice que la agresividad, se considera como un hábito que, respecto a las experiencias vivenciadas por el individuo, se puede instaurar como reacciones continuas, tal sabemos que, la agresividad, es una consecuencia ante un estímulo desafiante que se da a conocer entorno a las situaciones que puedan ocurrir en ese momento y existe como riesgo el que esa forma de reaccionar se forme parte ya de la personalidad del adolescente.	Son las puntuaciones del Cuestionario de Buss y Perry.	Agresividad física	Actitud agresiva y acto agresivo.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Ordinal
			Agresividad verbal	Amenazas e insultos.	2, 6, 10, 14, 18	
			Ira	Evaluación negativa de las personas, deseo de hacer daño	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	
			Hostilidad	Resentimiento, sentimiento de enfado e irritación.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos.

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG **Adaptado a la realidad peruana por César A. Merino Soto (2004)**

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: F M

Distrito de Procedencia: _____ Institución Educativa: _____ Grado y Sección: ____

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las qué deberás contestar escribiendo un aspa X según la alternativa que mejor describa tu opinión.

MD = Muy en desacuerdo

AA = Algo de acuerdo

MA = Muy de acuerdo

AD = Algo de desacuerdo

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N!	ITEMS	MD	AD	AA	MA
1	*				
2	*				
3	*				
4	*				
5	*				
6	*				
7	*				
8	*				
9	*				
10	*				
11	*				
12	*				
13	*				
14	*				
15	*				
16	*				
17	*				
18	*				
19	*				
20	*				
21 ^a	*				
21b	*				
21c	*				
22 ^a	*				
22b	*				
22c	*				

- No se coloca los ítems por derechos de autor a pedido del autor.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY
Adaptado a la realidad peruana por María L. Matalinares Calvet (2012)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____
 Sexo: _____

Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	ITEMS	Completa mente	Bastante falso para	Ni verdadero ni	Bastante verdadero	Completa mente verdadero
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					

9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					

27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Formulario virtual de recolección de datos



Sección 1 de 7

Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020

Estimado estudiante.

Mi nombre es Romy Sotomayor Saavedra, estudiante de la Universidad César Vallejo-Lima Norte de la carrera profesional de Psicología.

Actualmente ,me encuentro realizando una investigación cuya finalidad es obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. Por ello, este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020.

Enlace:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScp9xBfdqbcHHC0ngDONeuLqxJYJ5wFzh97ANmLmS9kTJCdfQ/>

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Elaborado por: Romy Sotomayor Saavedra

A. DATOS PERSONALES:

Género

- a) Femenino
- b) Masculino

Edad:

- a) 12 años
- b) 13 años
- c) 14 años
- d) 15 años
- e) 16 años

Grado de instrucción:

- a) 1ºgrado
- b) 2ºgrado
- c) 3ºgrado
- d) 4ºgrado
- e) 5ºgrado

B. ¿Has tenido alguna experiencia en la cuál haz actuado con una actitud agresiva en los últimos 3 meses?

C. ¿Crees que en tu familia la comunicación y formas de corrección son drásticas?

Anexo 5. Carta de presentación firmada por la coordinadora de la escuela para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 01 de junio del 2020

CARTA INV. N°411 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Mantilla Lizarbe, Grimaldo

Director

I.E. NRO. 2095 "Herman Busse de la Guerra"

Jirón Honestidad Nro. 8000 Urb.Pro, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ROMY SOTOMAYOR SAAVEDRA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 6. Carta de autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó el estudio piloto



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 01 de junio del 2020

CARTA INV. N°411 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Mantilla Lizarbe, Grimaldo

Director

I.E. NRO. 2095 "Herman Busse de la Guerra"

Jirón Honestidad Nro. 8000 Urb.Pro, Los Olivos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ROMY SOTOMAYOR SAAVEDRA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte



Autorizado

Anexo 7. Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento dirigido al autor del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA INV. N° 457 -2020/EP/PSI. UCV
LIMA-LN

Los Olivos, 04 de Junio del 2020

Autores:

- María Matalinares C.
- Juan Yaringaño L.
- Joel Uceda E.
- Erika Fernández A.
- Yasmin Huarí T.
- Alonso Campos G.
- Nayda Villavicencio C.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Romy Sotomayor Saavedra**, con DNI 70035004, estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700253594, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA INV. N°458 -2020/EP/PSI. UCV
LIMA-LN

Los Olivos, 04 de Junio del 2020

Autores:

- César Merino Soto
- Stephan Arndt

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Romy Sotomayor Saavedra**, con DNI 70035004, estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700253594, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 8. Autorización del uso del instrumento por parte del autor

Lima, 12 de octubre de 2020

Magíster
MELISA SEVILLANO GAMBOA
Coordinadora Académica
EP de Psicología – Filial Lima Campus Lima
Norte Universidad César Vallejo

Apreciada Magister:

Me es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez dar respuesta a su carta, dando mi autorización a la Srta. **ROMY SOTOMAYOR SAAVEDRA**, estudiante de su casa de estudios; para que haga uso del instrumento de mi autoría en su trabajo de investigación: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, LOS OLIVOS 2020**, el cual tiene fines académicos, a su vez indicar que los ítems del instrumento no serán incluidos en el anexo de la tesis, ni serán compartidos a otras personas.

De igual forma hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

César A. Merino Soto


Lima, 15 de junio de 2020

Magíster
MELISA SEVILLANO GAMBOA
Coordinadora Académica
EP de Psicología – Filial Lima Campus Lima
Norte Universidad César Vallejo

Apreciada Magister:

Me es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez dar respuesta a su carta, dando mi autorización a la Srta. **ROMY SOTOMAYOR SAAVEDRA**, estudiante de su casa de estudios; para que haga uso del instrumento de mi autoría en su trabajo de investigación: **"ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, LOS OLIVOS 2020"**, el cual tiene fines académicos.

De igual forma hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

María Luisa Matallanes Calvet
07669021

Anexo 9. Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Señores/as:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Romy Sotomayor Saavedra, estudiante de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **"Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020"**; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala de estilos de crianza y cuestionario de agresión. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Romy Sotomayor Saavedra

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: acepto participar en la investigación sobre **"Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020"**; del estudiante Romy Sotomayor Saavedra.

Día:

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Romy Sotomayor Saavedra estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la escala de estilos de crianza y cuestionario de agresión. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Romy Sotomayor Saavedra

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Código de Matrícula: 6700253594

Yo,, con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación sobre **“Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos 2020”**; del estudiante Romy Sotomayor Saavedra.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 10. Resultados del piloto

Tabla 12

Evidencias cuantitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Estilos de Crianza

Ítems	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			ACIERTOS	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
21 ^a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
21b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
21c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
22 ^a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
22b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
22c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si

En la tabla 12, se presenta los resultados de validez basado en el contenido mediante el coeficiente V de Aiken del criterio Pertinencia, Relevancia y Claridad, en el cual se aprecia que cinco jueces coinciden en manifestar su acuerdo con respecto de los 26 ítems. Los resultados obtenidos son V=1 en su totalidad, considerando como valor límite inferior V=.75, puede concluirse que los ítems superan los requerimientos de este tipo de evidencia de validez (Escurra, 1988).

Tabla 13

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Estilos de Crianza

ITEM ORIGINAL	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ITEM REVISADO	
ITEM DE 1 AL 26	Mg. Julio Yenko Oyanguren Goya	Mg. Stephanie Taira Oshiro	Mg. Gregorio Tomas Quispe	Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliaza	Mg. Livia Altamirano Ortega	Todos los items no presentan observaciones	
	CPP: 23444	CPP: 19619	CPP: 7849	CPP: 22875	CPP: 11732		
ÁREA	Educativa	Educativa	Clínica	Educativa	Educativa		

Tabla 14

Confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald	N° de elementos
Compromiso	.833	.846	26
Autonomía psicológica	.657	.678	
Control conductual	.624	.703	

En la tabla 14, se muestra que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach de la Escala de Estilos de Crianza, tiene como resultado para la dimensión compromiso un .833, autonomía psicológica .657 y control conductual .624, siendo a partir de .61 una confiabilidad alta (Ruíz, 2002) y en el coeficiente de omega de McDonald (1999) un .846, .678 y .703 respectivamente, considerado así, como valor aceptable a partir de .65 (Katz, 2006).

Tabla 15

Evidencias cuantitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresión

Ítems	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			ACIERTOS	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Si

En la tabla 15, se presenta los resultados de validez basado en el contenido mediante el coeficiente V de Aiken del criterio Pertinencia, Relevancia y Claridad, en el cual se aprecia que cinco jueces coinciden en manifestar su acuerdo con respecto de los 29 ítems. Los resultados obtenidos son $V=1$ en su totalidad, considerando como valor límite inferior $V=.75$, puede concluirse que los ítems superan los requerimientos de este tipo de evidencia de validez (Escriba, 1988).

Tabla 16

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Agresión

ITEM ORIGINAL	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ITEM REVISADO	
ITEM DE 1 AL 29	Mg. Julio Yenko Oyanguren Goya	Mg. Stephanie Taira Oshiro	Mg. Gregorio Tomas Quispe	Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliaza	Mg. Livia Altamirano Ortega	Todos los items no presentan observaciones	
	CPP: 23444	CPP: 19619	CPP: 7849	CPP: 22875	CPP: 11732		
ÁREA	Educativa	Educativa	Clínica	Educativa	Educativa		

Tabla 17

Confiabilidad del Cuestionario de Agresión por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald	N° de elementos
Agresividad	.882	.889	29

En la tabla 17, se muestra que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresión, tiene como resultado .882, siendo a partir de .61 una confiabilidad alta (Ruiz, 2002) y en el coeficiente de omega de McDonald (1999) un .889 siendo así de buena confiabilidad a partir de .65 (Katz, 2006).

Anexo 11. Escaneos de los criterios de jueces de la Escala de Estilos de Crianza

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): Oyanguren Goya Julio Yenko

DNI: 46381478

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Docencia Universitaria (maestría)	2015-II / 2017-I
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008-I / 2013-II

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. La Granja de los Olivos	Psicólogo	Los Olivos	2017 - actualidad	Dirección del departamento de Psicología
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 †Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 ‡Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 PSICÓLOGO
 C.R.P. N° 23444

22 de junio del 2020.

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.:

Dr. / Mg. César Roberto Córdova

DNI: 46193950

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Políticas de Aprendizaje	2013 - II / 2015 - II
02	Universidad José Antonio de la Torre	Psicología	2008 - I / 2013 - I

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S.P.C. "DIGNIDAD"	Psicólogo clínico	Ancash	2018 - Actualidad	Encargado Unidad de Nuevas y Adicciones
02	INAMU "Nuestro Pueblo - Unida"	Psicólogo clínico	SMP	2019	Psicólogo en Política Epidemiológica SMP
03	I.E. 2099 "Rosa María"	Psicólogo Educativo	Piura	2016 - 2017	Encargado Depto. de Psicología

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Cesar Roberto Cordova
 Psicólogo
 C.P.S. 2018

22 de junio del 2020.

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Observaciones: -

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de junio del 2020.


 Gregorio Ernesto Tomás Quispe
 PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 7349



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Observaciones: -

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Tirado Chacaliza Karina Pamela

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-Actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

24 de junio del 2020.

Karina
 Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliza
 PSICÓLOGA
 CP.P. N° 22875



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Observaciones: -

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. ALIAMIRANO ORTEGA LIVIA

DNI: 0711852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADA EN PSICOLOGIA	2005
02	UCV	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2011 – 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	TOE	SMP	2007 al 2014	Capacitar a Directores y docentes, acompañamiento a estudiantes.
02	IEP SANTA ROSA DE LIMA	PSICOLOGA	SMP	2000 al 2006	Evaluación, Consejería a estudiantes, escuela de padres
03	SENA II	TUTORA	SMP	2013	Acompañamiento a Becarios.

* Pertinencia. El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

* Relevancia. El ítem es apropiado para representar el comportamiento o dimensión específica del constructo.

* Claridad. Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Cuficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de junio del 2020.

Mg. Livia Alia Mirano Ortega
CPSP 11732

Escaneos de los criterios de jueces del Cuestionario de Agresión

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg):
Oyanguren Goya Julio Yenko

DNI: 46381478

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Docencia Universitaria (maestría)	2015-II / 2017-I
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008-I / 2013-II

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. La Amable de los Olivos	Psicólogo	Los Olivos	2017- actualidad	Dirigir el departamento de Psicología
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


ESTADO
 JUN 22 2020

22 de junio del 2020.

Juez 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Ninguna
 Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg):

Taira Osorio Stephanie Chieney

DNI: 46197950

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Magister en Procesos de Aprendizaje	2013 - II / 2015 - II
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	2008 - I / 2013 - I

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S.H.C. "DISCARIY"	Psicóloga clínica	Ancón	2018 - Actualidad	Encargada Unidad de Niño y adolescente.
02	IASMI "Honorio Delgado - Ugarte"	Psicóloga clínica	SMP	2017	Psicóloga en Estado Epidemiológico SM.
03	I.E. 2099 "Rosa Herino"	Psicóloga Educadora	Piura	2016 - 2017	Encargada Dpto. de Psicología

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Stephanie Taira Osorio
 Psicóloga
 C.Ps.P. 19619

22 de junio del 2020.

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Observaciones: -

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de junio del 2020.



Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7349



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Observaciones: -

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Tirado Chacaliza Karina Pamella

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-Actualidad	Docente universitaria pregrado.


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio del 2020.



 Mg. Karina Pamella Tirado Chacaliza
 PSICÓLOGA
 CPa.P. N° 22875



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Observaciones: -

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA

DNI: 0711852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADA EN PSICOLOGIA	2005
02	UCV	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2011 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	TOE	SMP	2007 al 2014	Capacitar a Directores y docentes, acompañamiento a estudiantes.
02	IEP SANTA ROSA DE LIMA	PSICOLOGA	SMP	2000 al 2006	Evaluación, Consejería a estudiantes, Escuela de padres
03	SENATI	TUTORA	SMP	2013	Acompañamiento a Becarios.

* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

* Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el significado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

25 de junio del 2020.

Mg. Livia Altamirano Ortega
 CPNP 11732

Anexo 12. Resultados adicionales con la muestra final

Tabla 18

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de crianza según dimensión compromiso

Items	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4								
1	1.7	7.5	30.0	59.2	3.49	0.713	-1.337	1.392	0.574	0.486	0.000	SI
3	2.5	0.8	19.2	75.8	3.71	0.615	-2.657	8.101	0.678	0.636	0.000	SI
5	1.7	5.8	29.2	61.7	3.53	0.688	-1.486	2.046	0.518	0.432	0.000	SI
7	12.5	17.5	33.3	35.0	2.92	1.022	-0.577	-0.798	0.513	0.457	0.000	SI
9	5.8	16.7	35.0	40.8	3.13	0.902	-0.754	-0.300	0.478	0.536	0.000	SI
11	5.0	6.7	25.8	60.8	3.45	0.833	-1.551	1.763	0.633	0.590	0.000	SI
13	5.0	9.2	38.3	45.8	3.27	0.834	-1.088	0.723	0.251	0.721	0.000	SI
15	3.3	16.7	30.8	47.5	3.25	0.857	-0.831	-0.264	0.699	0.646	0.000	SI
17	8.3	14.2	27.5	48.3	3.18	0.975	-0.929	-0.250	0.625	0.635	0.000	SI

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad; id=índice de discriminación.

En la tabla 18, se observa el análisis descriptivo de los ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.20 por lo que son adecuados, según Kline (1993).

Tabla 19

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de crianza según dimensión autonomía psicológica

ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4								
2	7.5	19.2	35.8	35.8	3.02	0.934	-0.611	-0.547	0.178	0.257	0.000	NO
4	12.5	25.0	31.7	29.2	2.79	1.011	-0.318	-1.011	0.305	0.389	0.000	SÍ
6	46.7	24.2	21.7	5.8	1.86	0.960	0.689	-0.747	0.575	0.616	0.000	SÍ
8	29.2	36.7	25.0	7.5	2.11	0.923	0.376	-0.758	0.427	0.448	0.000	SÍ
10	9.2	10.8	46.7	31.7	3.03	0.901	-0.836	0.117	0.371	0.343	0.002	SÍ
12	35.0	28.3	25.8	9.2	2.09	0.996	0.392	-1.006	0.336	0.373	0.000	SÍ
14	25.8	25.0	33.3	14.2	2.36	1.027	0.036	-1.166	0.458	0.570	0.000	SÍ
16	40.8	35.0	18.3	4.2	1.86	0.870	0.682	-0.414	0.453	0.522	0.000	SÍ
18	22.5	41.7	25.8	8.3	2.20	0.892	0.321	-0.616	0.449	0.427	0.000	SÍ

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad; id=índice de discriminación.

En la tabla 19, se observa el análisis descriptivo de los ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.20 por lo que son adecuados, excepto en el ítem 2, el único no adecuado según Kline (1993).

Tabla 20

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Estilos de crianza según dimensión control psicológico

ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4								
19	21.7	21.7	15.0	40.0	2.45	1.043	0.206	-1.131	0.093	0.758	0.000	NO
20	19.2	19.2	19.2	19.2	2.75	1.207	-0.268	-1.515	0.302	0.776	0.000	SI
21a	16.7	0.0	30.8	50.8	3.18	1.083	-1.183	0.045	0.394	0.404	0.000	SÍ
21b	14.2	0.0	50.8	33.3	3.05	0.959	-1.107	0.460	0.435	0.501	0.000	SÍ
21c	16.7	0.0	37.5	44.2	3.11	1.060	-1.098	-0.021	0.502	0.569	0.000	SÍ
22a	16.7	0.4	27.5	50.2	3.52	0.814	-1.992	1.645	0.403	0.512	0.000	SI
22b	5.8	0.0	46.7	45.8	3.35	0.767	-1.498	1.741	0.334	0.593	0.000	SI
22c	5.8	0.0	38.3	54.2	3.43	0.779	-1.703	1.118	0.452	0.633	0.000	SI

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad; id=índice de discriminación

En la tabla 20, se observa el análisis descriptivo de los ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.20 por lo que son adecuados, excepto en el ítem 19, el único no adecuado según Kline (1993).

Tabla 21

Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
X ² /gl	1,241	≤ 3,00
GFI	0,929	> 0,90
RMSEA	0.035	< 0,08
RMR	0,066	Cerca de 0
SRMR	0,062	≤ 0,08
Ajuste comparativo		
CFI	0,946	> 0,90
TLI	0,940	> 0,90

En la tabla 21, se observan los valores del análisis factorial confirmatorio de los estilos de crianza con 5 factores, donde los índices de ajuste absoluto son: X²/gl menor a 3,00, GFI mayor a 0,90, RMSEA menor a 0,05, el valor de RMR es próximo a 0 y el SRMR es menor a 0,08, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable.

Figura 1

Evidencia del análisis factorial confirmatorio de la variable estilos de crianza

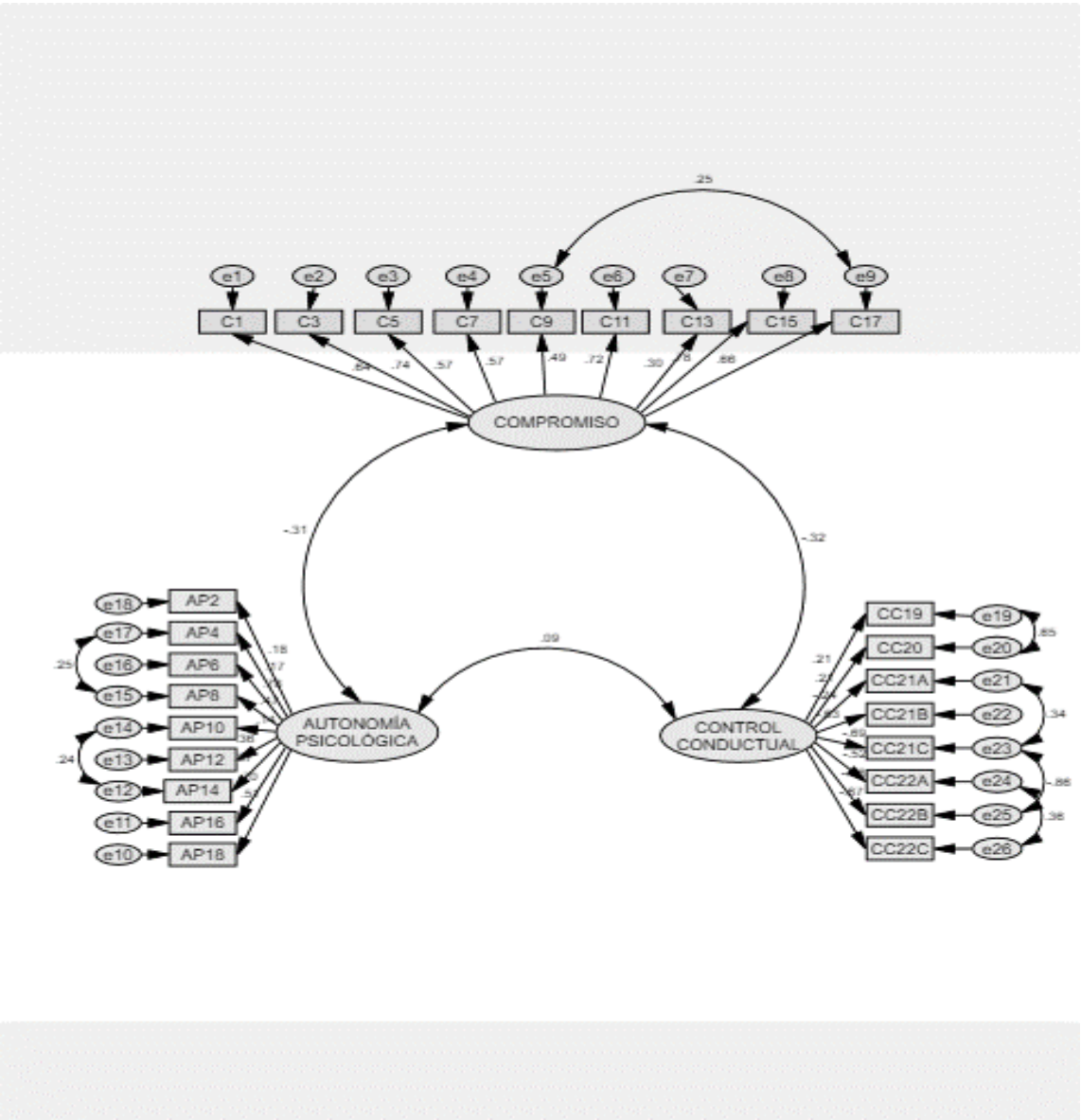


Tabla 22**Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Agresión**

ítem s	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	44.1	22.9	25.4	5.9	1.7	1.98	1.046	0.718	-0.355	0.550	0.615	0.000	SI
2	17	13	53	26	9	2.97	1.105	-0.258	-0.363	0.432	0.710	0.000	SI
3	15.3	8.5	28.8	26.3	21.2	3.30	1.316	-0.406	-0.837	0.325	0.670	0.005	SI
4	44.1	24.6	30.5	0.8	0.0	1.88	0.879	0.312	-1.450	0.396	0.543	0.000	SI
5	42.4	20.3	21.2	13.6	2.5	2.14	1.183	0.614	-0.819	0.519	0.665	0.000	SI
6	16.9	13.6	48.3	12.7	8.5	2.82	1.122	-0.011	-0.343	0.390	0.618	0.000	SI
7	20.3	16.1	34.7	22.9	5.9	2.78	1.185	-0.095	-0.898	0.320	0.706	0.000	SI
8	10.2	11.9	38.1	24.6	15.3	3.23	1.158	-0.258	-0.497	0.387	0.691	0.000	SI
9	27.1	14.4	39.0	10.2	9.3	2.60	1.248	0.234	-0.766	0.510	0.672	0.000	SI
10	19.5	21.2	36.4	21.2	1.7	2.64	1.074	-0.130	-0.923	0.530	0.624	0.000	SI
11	14.4	11.9	32.2	26.3	15.3	3.16	1.247	-0.284	-0.781	0.559	0.563	0.000	SI
12	14.4	17.8	43.2	16.1	8.5	2.86	1.116	0.010	-0.433	0.476	0.789	0.000	SI
13	47.5	22.9	24.6	4.2	0.8	1.88	0.980	0.741	-0.399	0.515	0.622	0.000	SI
14	27.1	22.9	33.9	14.4	1.7	2.41	1.088	0.142	-0.953	0.597	0.696	0.000	SI
15	4.2	3.4	46.6	31.4	14.4	3.48	0.931	-0.337	0.571	-0.287	0.666	0.011	NO
16	6.8	11.9	35.6	33.1	12.7	3.33	1.063	-0.393	-0.223	0.398	0.731	0.000	SI
17	16.1	17.8	44.9	11.9	9.3	2.81	1.134	0.107	-0.391	0.461	0.510	0.000	SI
18	34.7	20.3	35.6	6.8	2.5	2.22	1.079	0.378	-0.652	0.506	0.763	0.000	SI
19	33.1	24.6	23.7	12.7	5.9	2.34	1.228	0.535	-0.720	0.601	0.738	0.000	SI
20	21.2	9.3	47.5	11.9	10.2	2.81	1.200	-0.008	-0.575	0.395	0.634	0.000	SI
21	44.9	44.9	44.9	44.9	44.9	1.94	1.056	0.916	-0.033	0.553	0.630	0.000	SI
22	44.1	20.3	24.6	7.6	3.4	2.06	1.142	0.758	-0.354	0.608	0.614	0.000	SI
23	10.2	9.3	30.5	28.0	22.0	3.42	1.222	-0.463	-0.561	0.397	0.672	0.000	SI
24	25.4	11.0	26.3	22.9	14.4	2.90	1.392	-0.067	-1.236	0.066	0.785	0.416	NO
25	19.5	20.3	33.9	22.9	3.4	2.70	1.127	-0.083	-0.918	0.445	0.698	0.000	SI
26	12.7	11.9	38.1	28.8	8.5	3.08	1.121	-0.354	-0.456	0.532	0.736	0.000	SI
27	52.5	20.3	19.5	7.6	0.0	1.82	1.001	0.834	-0.614	0.476	0.648	0.000	SI
28	6.8	7.6	33.1	33.1	19.5	3.51	1.100	-0.532	-0.113	0.385	0.638	0.001	SI
29	37.3	21.2	22.9	11.0	7.6	2.31	1.284	0.615	-0.711	0.573	0.615	0.000	SI

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad; id=índice de discriminación.

En la tabla 22, se muestra el análisis de ítems donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.20 por lo que son adecuados, excepto de los ítems 15 y 24 por lo que son los únicos no adecuados según Kline (1993). Así mismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde los índices de ajuste absoluto son χ^2/gl menor a 3,00, GFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable, así también, el RMSEA menor a 0,05, el valor de RMR es próximo a 0 y el SRMR es menor a 0,08 y en los índices de ajuste comparativo tenemos el CFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado.

Tabla 23

Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Agresión

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
X ² /gl	1,483	≤ 3,00
GFI	0,974	> 0,90
RMSEA	0.0748	< 0,08
RMR	0,008	Cerca de 0
SRMR	0,074	≤ 0,08
Ajuste comparativo		
CFI	0,926	> 0,90
TLI	0,905	> 0,90

En la tabla 23, se observan los valores del análisis factorial confirmatorio de la variable agresividad con 5 factores, donde los índices de ajuste absoluto son: X²/gl menor a 3,00, GFI mayor a 0,90, RMSEA menor a 0,05, el valor de RMR es próximo a 0 y el SRMR es menor a 0,08, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable.

Figura 2

Evidencia del análisis factorial confirmatorio de la variable Cuestionario de Agresión

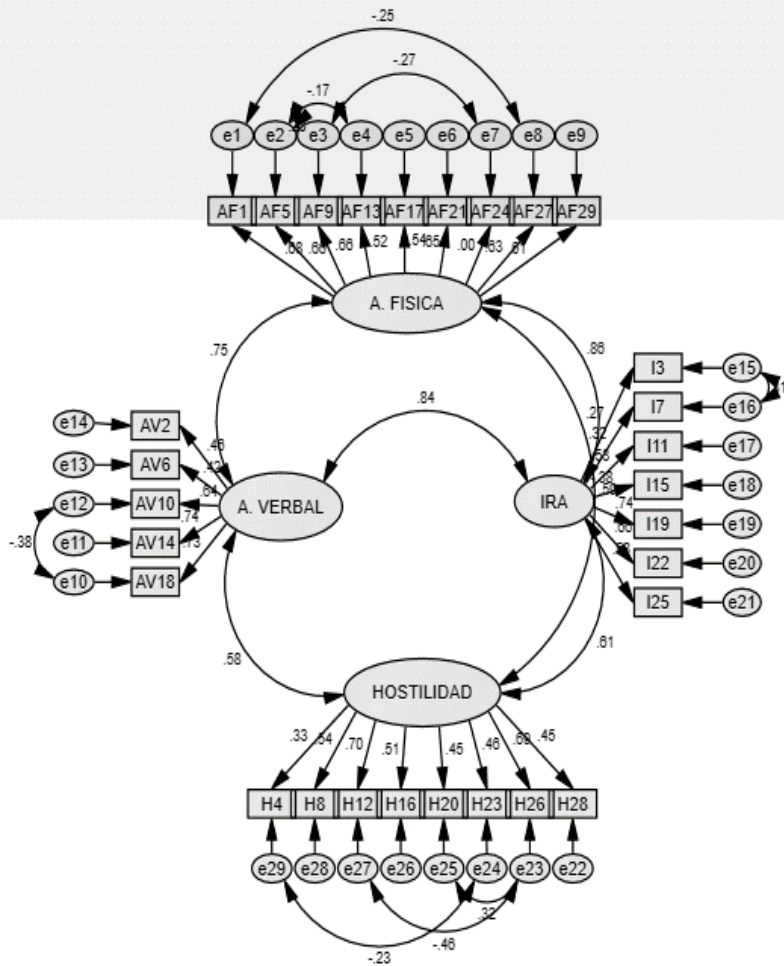


Figura 3

Diagrama de puntos de la correlación entre el estilo autoritativo y la agresividad

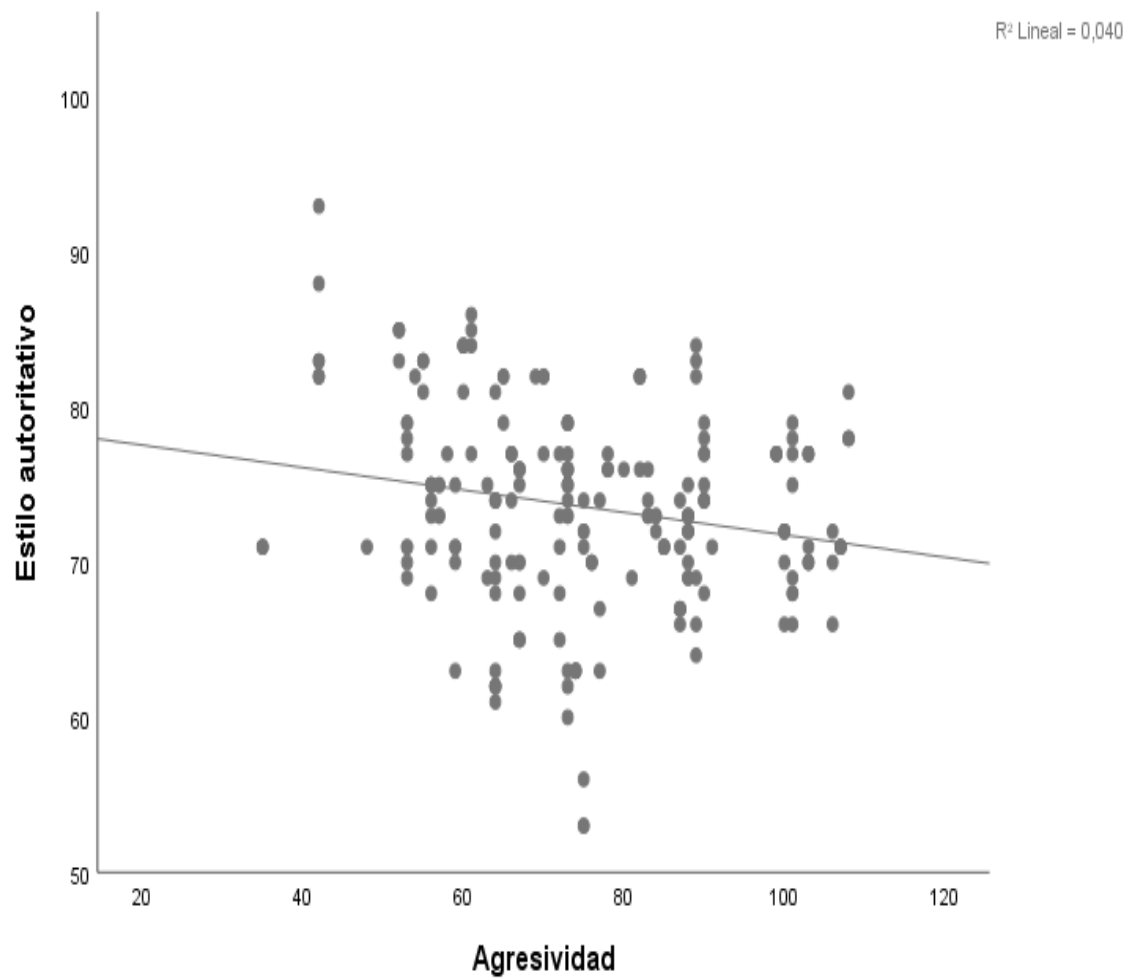


Figura 4

Diagrama de puntos de la correlación entre el estilo permisivo y la agresividad

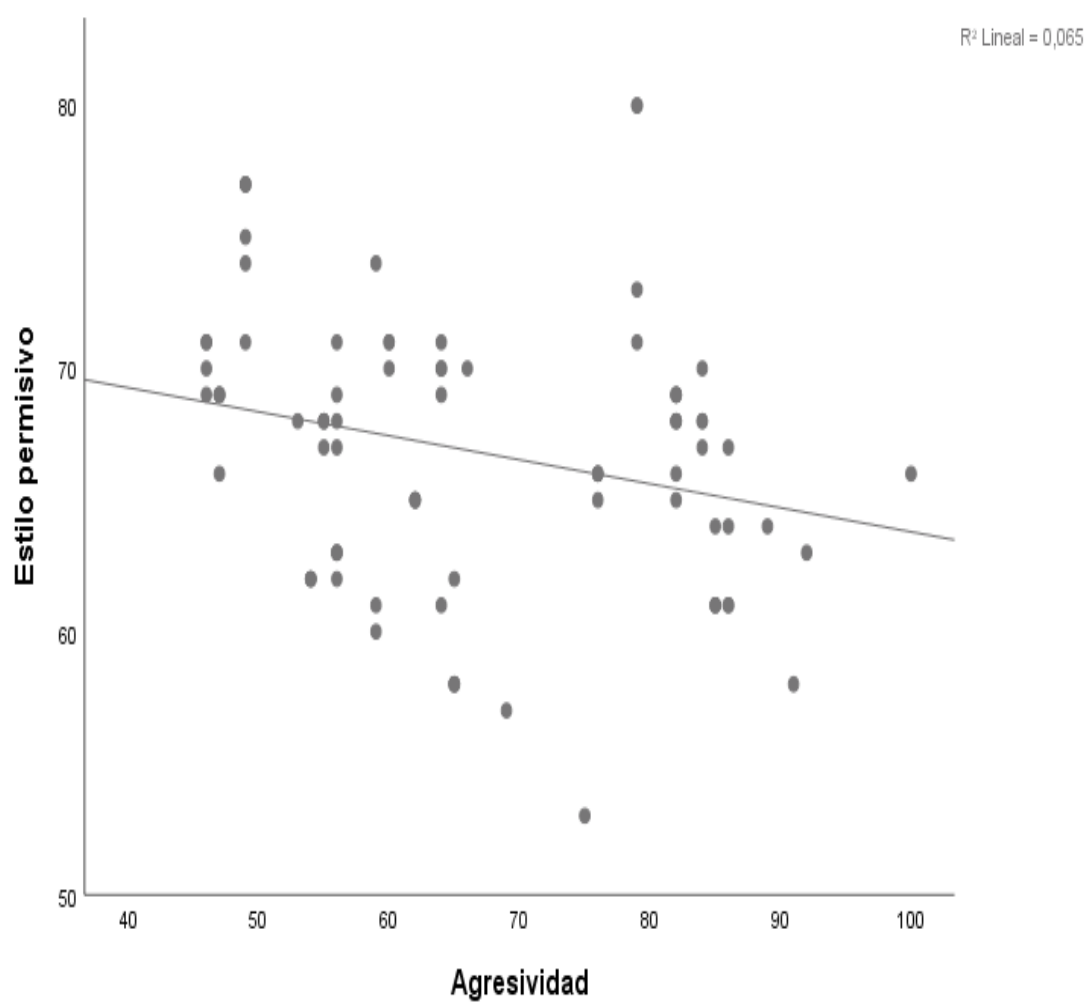
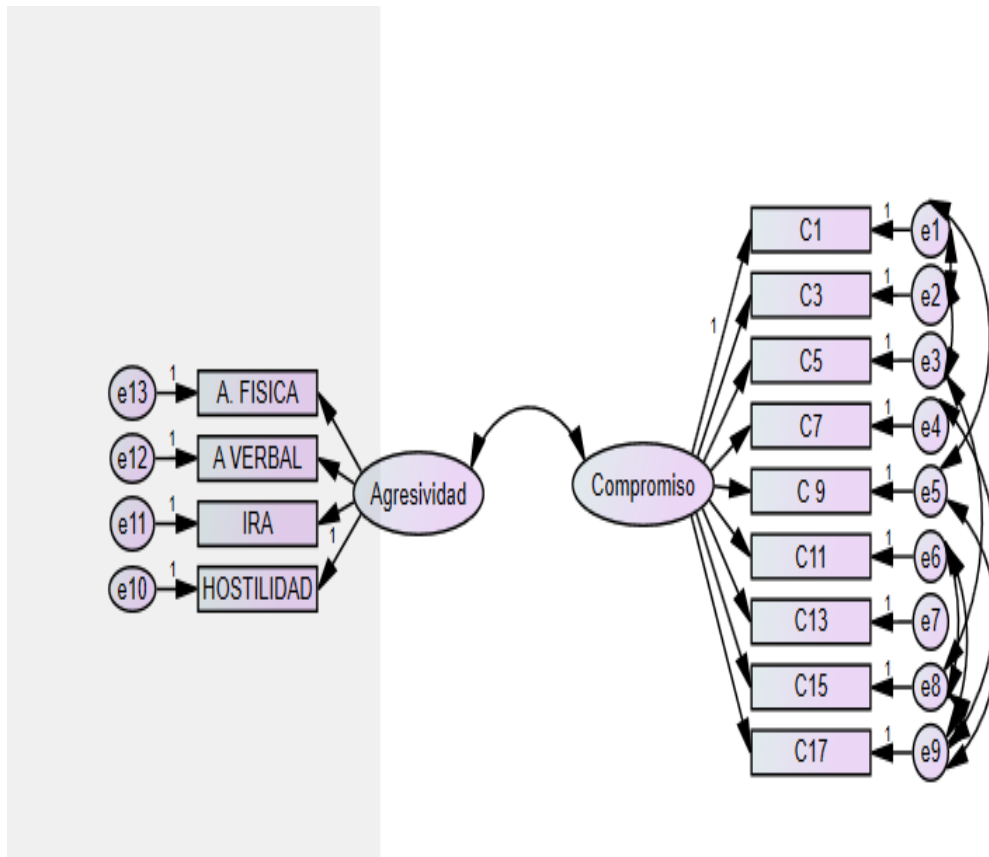
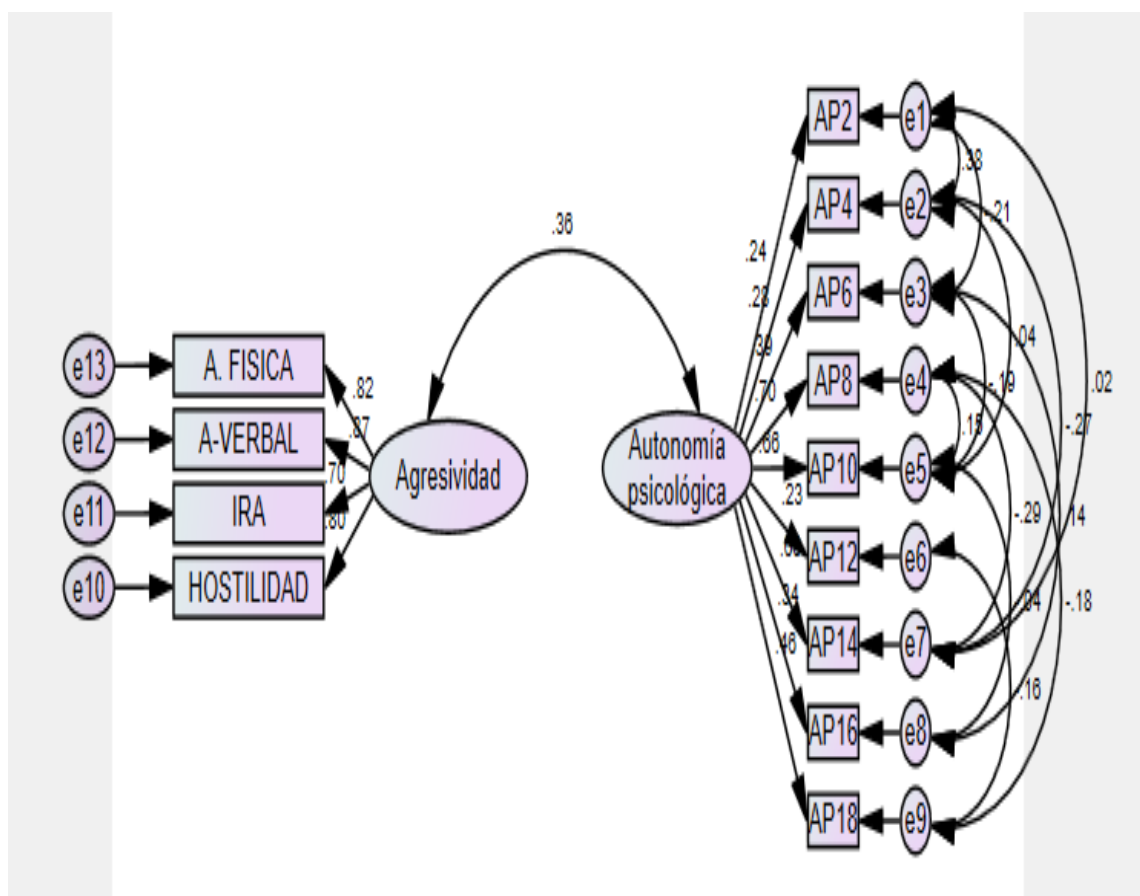


Figura 5

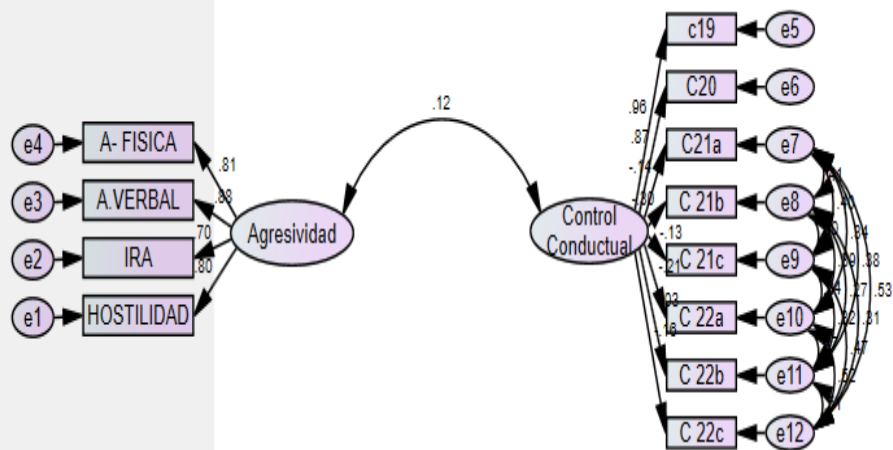
Gráfico de senderos del objetivo general por dimensiones



Nota: Correlación entre compromiso y agresividad, DE: $X^2 = 2.825$; RSMA= 0.081 y CFI= 0.906



Nota: Correlación entre autonomía psicológica y agresividad, DE: $X^2 = 2.237$; RSMA= 0.111 y CFI= 0.943



Nota: Correlación entre control conductual y agresividad, DE: $X^2 = 2.996$; RSMA= 0.093y CFI= 0.937

Fórmula de población finita de Arkin y Colton.

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

N= 3403

Z= 95% = 1.96

α = 0.05

p= 0.5

q= 0.5

d= 0.5

n= 345

De acuerdo a la fórmula para población finita, reemplazando los valores se obtiene una muestra de 345 adolescentes.